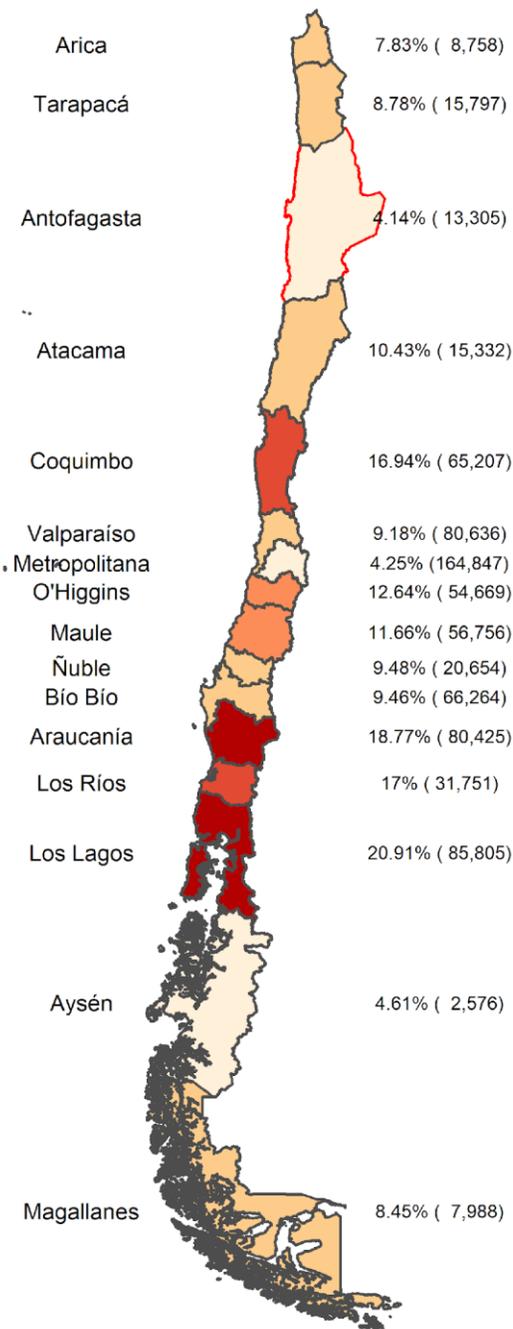


Panorama General

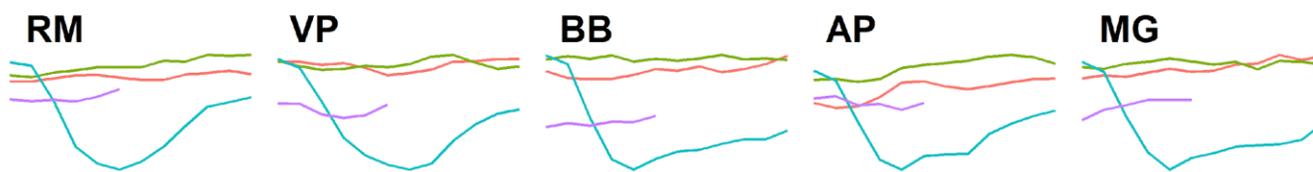
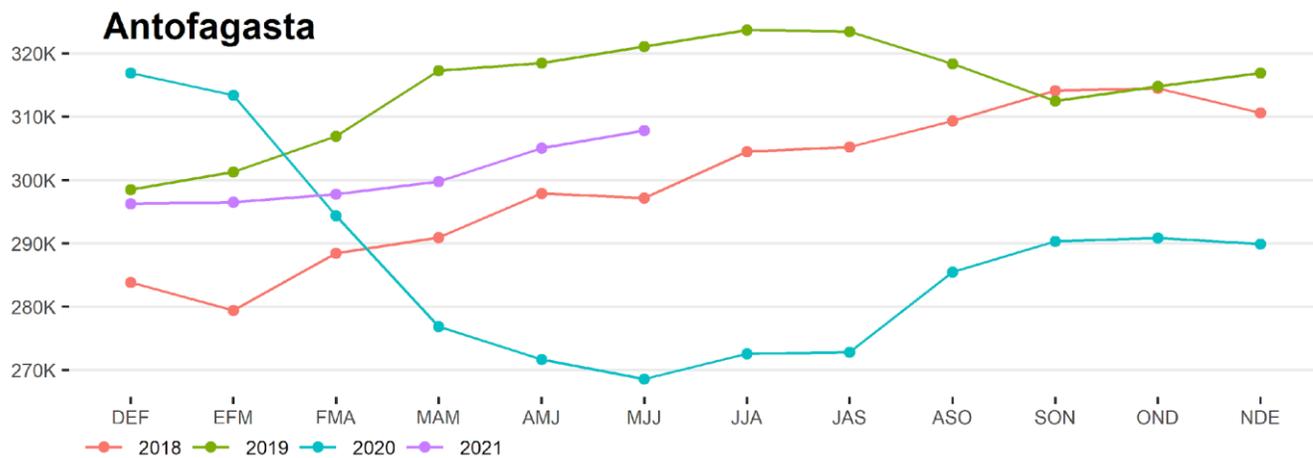
Porcentaje de ocupación por recuperar con respecto a los niveles pre-pandemia (2019)



CIFRAS CLAVE	Pre-Pandemia MJJ-2019	Durante pandemia MJJ-2020	Trimestre anterior AMJ-2021	Trimestre actual MJJ-2021
OCUPADOS	321,094	268,558	305,031	307,789
DESOCUPADOS	25,907	40,135	30,811	30,386
INACTIVOS	177,401	236,122	219,513	218,092
TASA DE DESOCUPACIÓN	7.5%	13.0%	9.2%	9.0%
TASA DE OCUPACIÓN	61.2%	49.3%	54.9%	55.3%
TASA DE DESOCUPACION COMBINADA (SU3)	12.6%	28.0%	18.1%	17.7%
TASA DE PARTICIPACIÓN	66.2%	56.7%	60.5%	60.8%

- La comparativa nacional muestra que la Región de Antofagasta se encuentra posicionada como la región con mayor recuperación del país en comparación con el mismo trimestre de 2019, ya que en ella aún queda por recuperar solo un 4.14% de las cifras de empleo prepandemia. Las únicas regiones que se le acercan son la Metropolitana y Aysén con 4,25% y 4,61%, respectivamente. Pese a estos números esperanzadores, se recomienda mesura en las tomas de decisiones ya que, aún es muy pronto para cantar victoria.
- En comparación con el trimestre anterior, en la región la tasa de ocupación tuvo un leve aumento (0.4%). La inactividad tuvo una reducción de 1421 personas, mientras que la tasa de desocupación cayó de 9.2% a 9.0% respecto al trimestre anterior.
- En el tema del mes revisamos los resultados de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (Casen) 2020, observando que la desigualdad salarial ha aumentado en la región, ya que los deciles 1 al 8 disminuyeron sus ingresos, mientras que los deciles 9 y 10 los aumentaron durante la pandemia.**
- Los datos utilizados en la preparación de este boletín corresponden al trimestre móvil MJJ-2021 (mayo-junio-julio), publicados por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) el 31 de agosto de 2021.

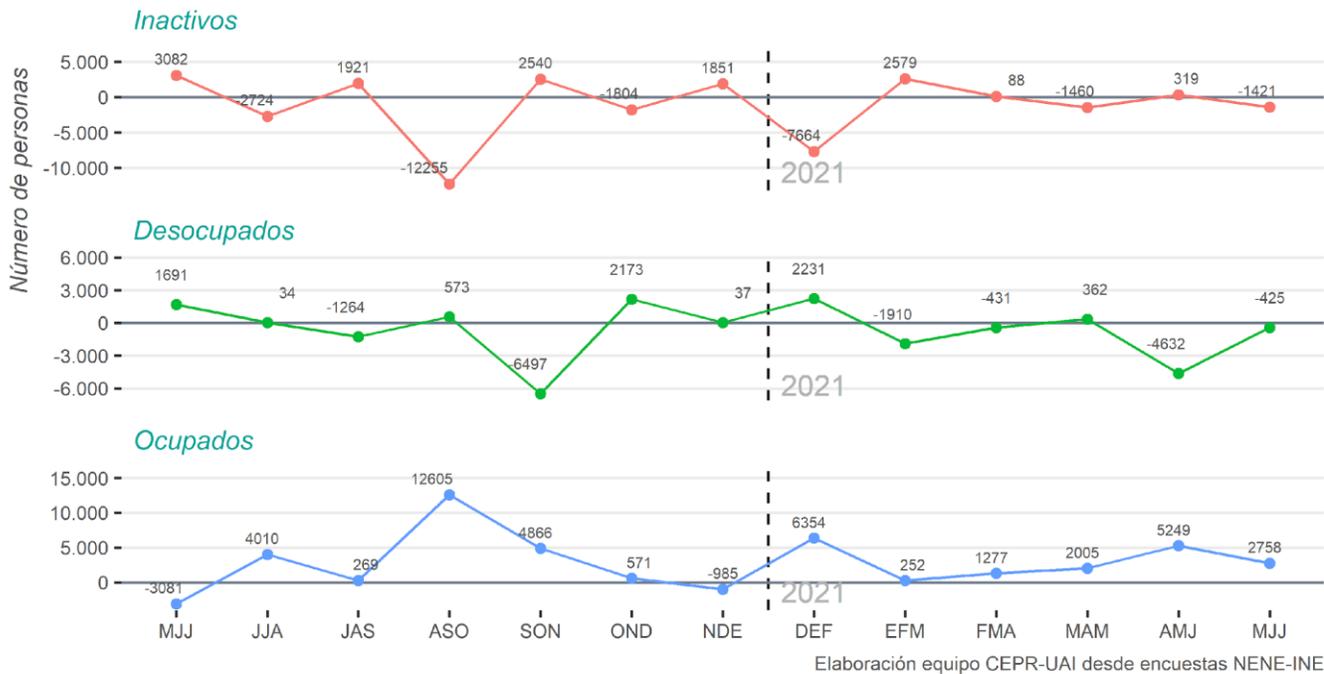
Evolución de la Ocupación Regional (2018-2021)



Los principales resultados del trimestre son:

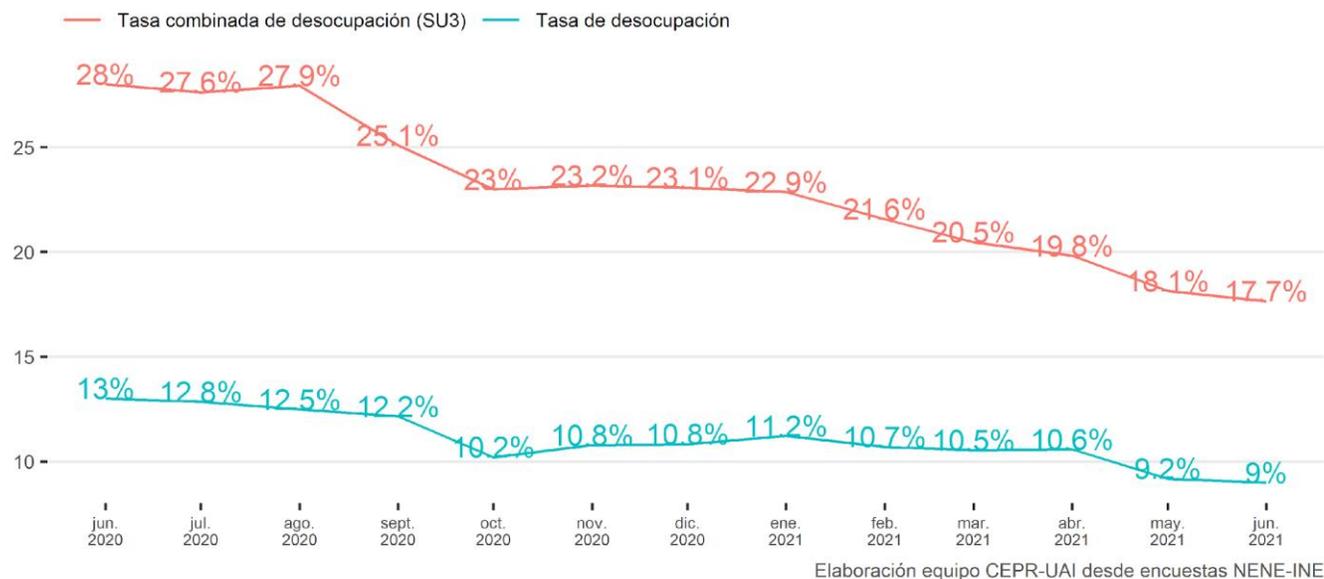
- La Región de Antofagasta muestra **un aumento de la ocupación en 2.758 personas**, siendo un alza en comparación con el trimestre anterior. Asimismo, **la desocupación tuvo una leve disminución de 425 personas y la inactividad, por su parte, disminuyó en 1.421 personas.**
- En la región, la tasa de desocupación es menor en 4 puntos porcentuales en comparación a la que tenía en el mismo trimestre de 2020, llegando a un 9%. Respecto a trimestre anterior, bajo 0,2 puntos porcentuales, por lo que de mantiene la tendencia a la baja
- **Asimismo, la tasa de desocupación combinada (SU3) también bajó, pasando de un 18,1% a un 17,7%.** La brecha de este indicador con la tasa de desocupación bajó 8,7%, mientras que el mismo trimestre pero el año anterior, esta diferencia era de 15%.
- **Aún no es posible señalar que la economía regional está mejorando de forma definitiva**, ya que la tasa SU3 aún es muy alta y sigue indicando que al menos una de cada cinco personas que desean trabajar está sin empleo. Sin embargo, existe una tendencia a mejorar los números en comparación al año pasado.
- Al comparar el trimestre MJJ 2021 y MJJ 2019, la brecha entre la tasa de desocupación combinada y la tasa de desocupación aumentó, alcanzando un 8,7% (antes era de 5,1%). Por lo tanto, la diferencia entre ambos indicadores es aún muy alta en relación al escenario anterior al estallido social y la pandemia.

Evolución de la Situación Ocupacional (Variación con respecto al Trimestre Anterior)



El gráfico muestra **un aumento de la ocupación en comparación al trimestre móvil anterior (+2.758)**. Sin embargo, este es más bajo que el observado durante el trimestre anterior (AMJ). En tanto, la desocupación disminuyó en 425 personas y los inactivos disminuyeron en 1.421 personas.

Comparación Desocupación y Desocupación Combinada (SU3)

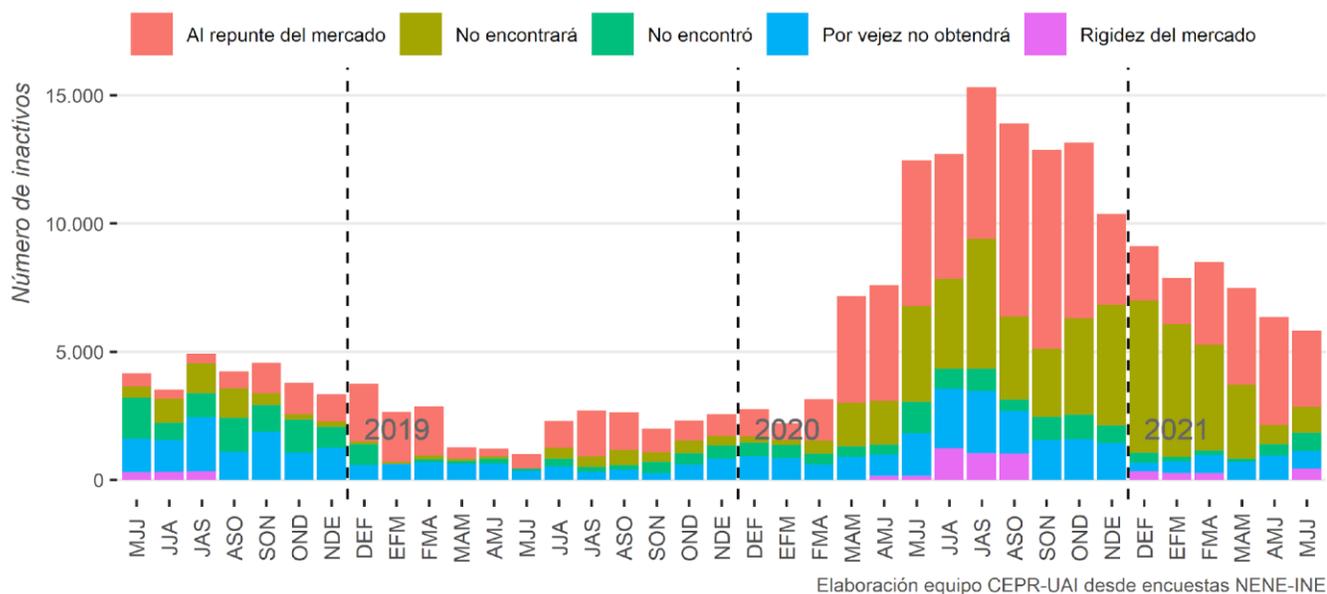


La tasa de desocupación combinada (SU3), que suma a la tasa de desocupación los inactivos que están dispuestos a trabajar, pero que no han salido a buscar trabajo, disminuyó desde 18.1% a 17.7%, lo que continúa indicando que hay una parte

importante de la población que desea trabajar, pero sigue sin empleo. Además, la brecha de este indicador con la tasa de desocupación bajó 8,7%, mientras que el mismo trimestre pero el año anterior, esta diferencia era de 15%.

- Si bien las tasas de desocupación y desocupación combinada (SU3) se movían de forma coordinada en el periodo anterior al estallido social y la pandemia, con una brecha estable alrededor del 6%, a partir de estos acontecimientos la diferencia entre ambos indicadores comenzó a aumentar. Lo anterior muestra un quiebre estructural en el mercado laboral y, además, apoya la hipótesis de que estamos enfrentando una crisis que sería de carácter persistente. Sin embargo, la tendencia muestra que se han logrado paliar algunos resultados.
- Esto refleja que, pese a las mejoras, todavía hace falta reforzar una política para esta región que, como zona minera, tiene un ciclo productivo asociado al cobre, el cual es clave para la economía nacional, aunque no siga el mismo patrón de ésta.
- De todas formas, se reitera que **la pandemia ya no se puede enfrentar como una crisis con secuelas temporales -y con alto rebote-, sino que debe leerse como una crisis que se está instalando y de la que tomará tiempo salir**, pese a la baja en las estadísticas de contagios informadas por la autoridad sanitaria el último mes.

Creencias y/o motivos de deserción laboral



- A diferencia de los trimestres anteriores, dentro de las creencias y motivos de deserción laboral, la mayoría de las personas inactivas señaló que se encuentra esperando “al repunte del mercado” siguiendo la tendencia del periodo anterior (AMJ), aunque con una menor cantidad del repunte del mercado. Esto indica que, si bien sigue siendo la principal creencia o motivo, el repunte de mercado cada vez es menos significativo, sobre todo al comparar las cifras de este año con las del 2020.

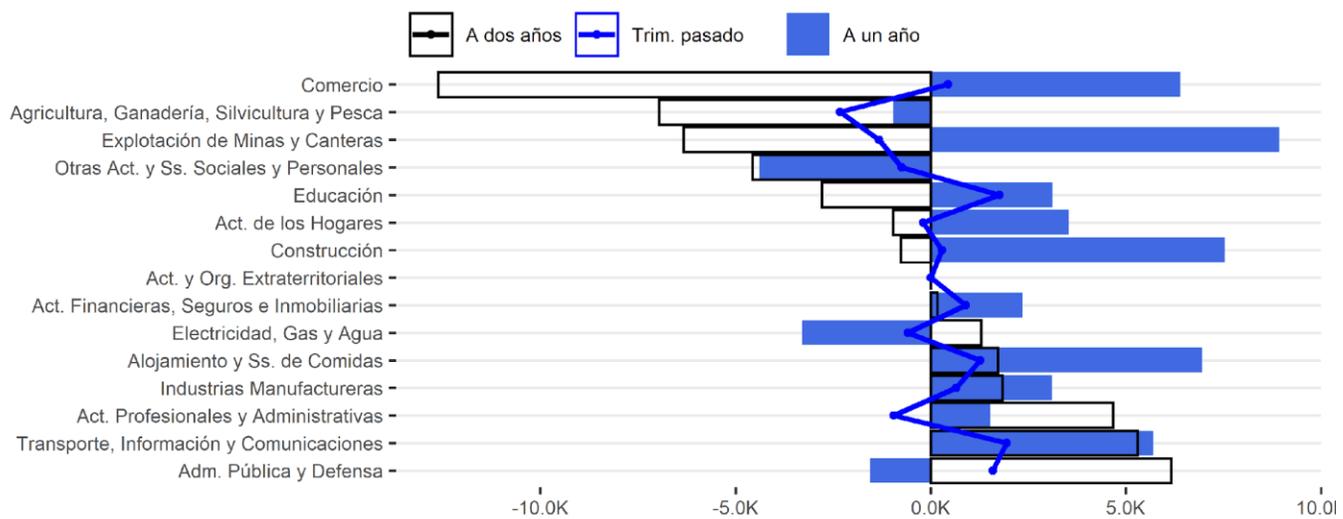
Situación Ocupacional Por Edad

TRAMO EDAD	OCUPADOS			DESOCUPADOS			INACTIVOS		
	MJJ-2019	MJJ-2021	VARIACIÓN	MJJ-2019	MJJ-2021	VARIACIÓN	MJJ-2019	MJJ-2021	VARIACIÓN
15 - 29 AÑOS	74,964	66,668	-11.1%	11,698	9,562	-18.3%	83,557	97,123	16.2%
30 - 44 AÑOS	129,560	121,623	-6.1%	7,482	13,061	74.6%	22,475	33,344	48.4%
45 - 59 AÑOS	87,447	91,262	4.4%	6,055	5,706	-5.8%	23,723	28,748	21.2%
60 O MÁS AÑOS	29,122	28,237	-3%	673	2,057	205.6%	47,646	58,877	23.6%

- En comparación con MJJ-2019, la ocupación disminuyó para todos los grupos etarios, a excepción de las personas entre 45 y 59 años, quienes muestran un 4.4% más de empleo que en el periodo prepandemia.
- En cuanto al número de desocupados, ellos han aumentado de forma importante en el tramo entre 60 a más años (205.6%), por lo que, se puede entender que son los más perjudicados por la pandemia al ser una población con mayores factores de riesgo.
- En lo relativo a las cifras de inactividad, ellas han aumentado para todos los rangos etarios, sobre todo en el de entre 30 y 44 años (48,44%). Por ello, se hace necesario fortalecer los planes de empleo, de modo tal de alentar el ingreso (y reingreso) de las y los trabajadores al mercado laboral de la región de Antofagasta.

Panorama Sectorial y Educativo

Variación de ocupados por industria (versus mismo trimestre año 2020 y trimestre anterior)



- En comparación con el trimestre anterior, los sectores que más aumentaron sus niveles de ocupación son "Educación" (xxx) y "transporte, información y comunicaciones" (xxx), seguido de "Alojamiento y Servicios de comida" (xxx) mostrando que estas áreas son las más atractivas de la región, lo que tiene sentido considerando los cambios de fases y apertura de colegios debido a la disminución de restricciones por COVID-19.

Situación Ocupacional Por Nivel Educativo

NIVEL EDUCACIONAL	OCUPADOS			DESOCUPADOS			INACTIVOS		
	MJJ-2019	MJJ-2021	VARIACIÓN	MJJ-2019	MJJ-2021	VARIACIÓN	MJJ-2019	MJJ-2021	VARIACIÓN
Primaria o menos	33,330	21,968	-34.1%	3,976	2,092	-47.4%	36,769	33,754	-8.2%
Secundaria	162,155	155,142	-4.3%	12,811	16,947	32.3%	97,298	115,093	18.3%
Técnica	37,765	47,920	26.9%	2,688	3,241	20.6%	12,925	19,961	54.4%
Universitaria o más	87,842	82,760	-5.8%	6,432	8,106	26%	30,348	45,502	49.9%

- En comparación con la situación prepandemia, se observa que **todos los niveles educativos disminuyeron su ocupación, a excepción de quienes poseen educación técnica**, que aumentaron este indicador en 26,9%.

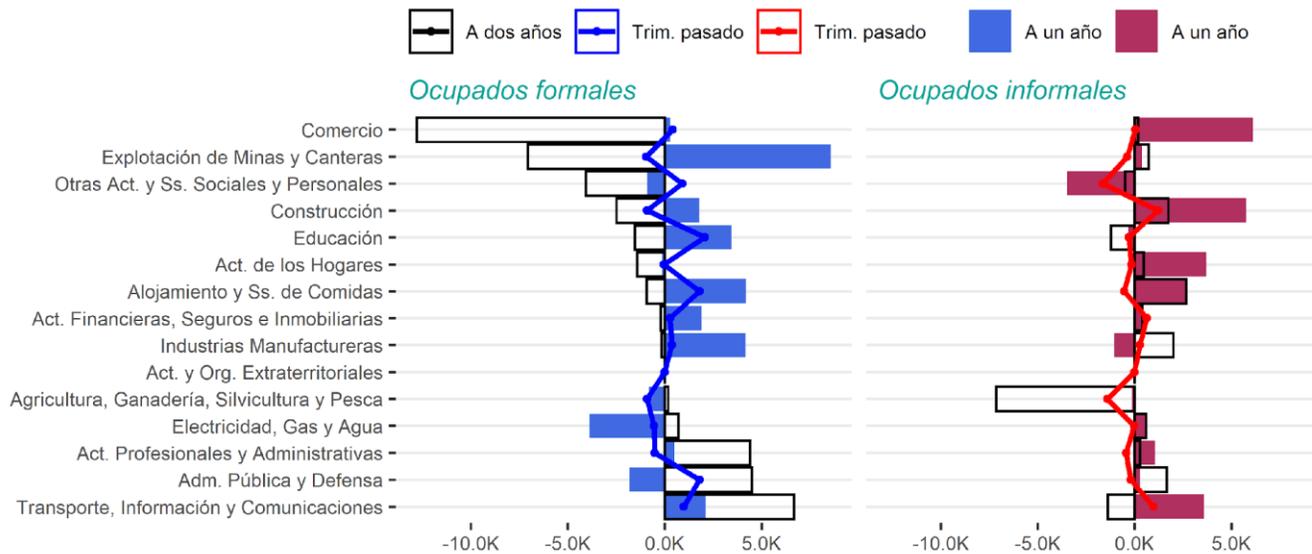
- En tanto, las cifras de desocupación han aumentado especialmente para las personas con educación secundaria (+32,3%) y universitaria (+26%), y disminuido para los de educación primaria o menos (-47,4%).
- Las cifras de inactividad muestran que las personas con educación primaria son los únicos que han disminuido sus niveles de dicho indicador, con un 8,2% menos que en MJJ-2019, mientras que los de educación técnica y universitaria o más aumentaron considerablemente (54,4% y 49,9%, respectivamente).

Informalidad Laboral

A diferencia de lo que ocurre en otras regiones, los efectos de la pandemia han hecho que la pérdida de ocupación sea más fuerte para los trabajadores formales que para los informales.

- Mientras los trabajadores informales aumentaron en 545 personas, los trabajadores formales disminuyeron en 13849. Esto significa que la variación de trabajadores formales es de -5,57% y la de los informales es de 0,75%.
- Al juntar ambos tipos de trabajadores, se aprecia que hubo 13304 personas ocupadas menos que en 2019, donde los trabajadores formales son quienes más afectan a esta cifra.

Variación de ocupados por industria (versus mismo trimestre año 2020 y trimestre anterior)



- En la región, el panorama informal no es optimista, ya que si bien han aumentado los trabajadores informales en relación con los formales, esto no es necesariamente positivo, toda vez que las ocupaciones informales tienden a ser menos seguras y a ofrecer menos protección a los trabajadores.
- En el mismo trimestre de 2019, el empleo informal alcanzaba a 72 mil personas, mientras que esta cifra ha aumentado hasta poco más de 73 mil en el periodo AMJ-2021.
- Con respecto al trimestre anterior, la mayoría de los sectores ganó participación en ocupación informal (excepto “explotación de minas y canteras” y “agricultura, ganadería, silvicultura y pesca”), sugiriendo que es el mercado de trabajo informal el que está prestando espacios para aminorar los impactos de la pérdida de ocupación en la región.

Tema del Mes: Movimientos en la ocupación

En nuestro **tema del mes**, revisamos los resultados de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (Casen) 2020 para analizar qué ha pasado con los ingresos de las y los trabajadores en pandemia.

Proporción de ocupados por hogar promedio según deciles respectivos

El

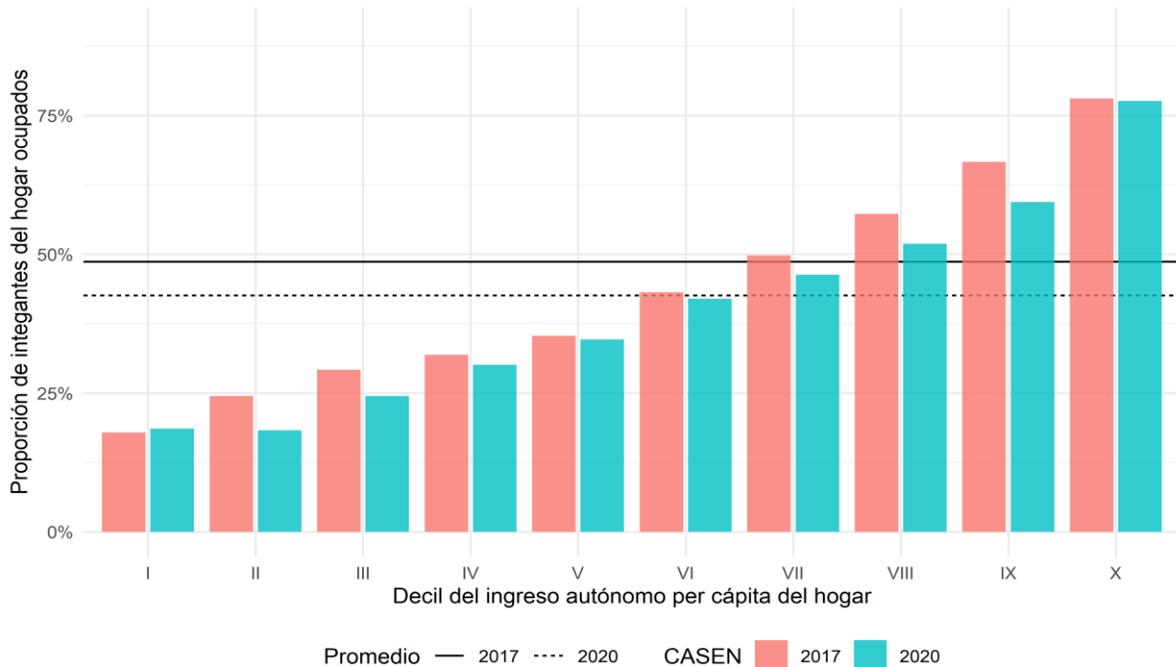
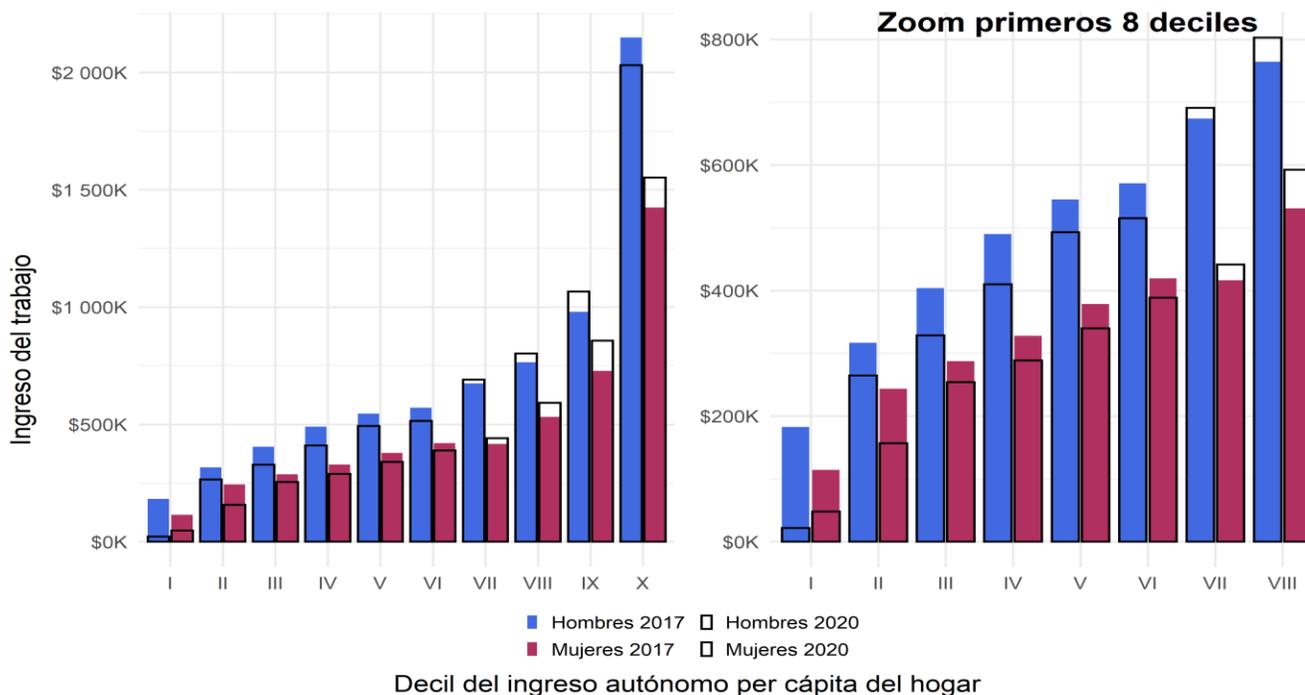


gráfico muestra el comportamiento de la proporción de integrantes ocupados del hogar, del cual se desprenden tres conclusiones:

- Tanto en 2017 como en 2020, la proporción de ocupados en los deciles de más altos ingresos es mayor, lo que explica parcialmente la desigual distribución del ingreso del país.
- La segunda conclusión muestra que los deciles más afectados por la pérdida de empleo han sido los deciles de ingresos medios y bajos, desde el decil II hasta el decil IX, se aprecia una significativa caída en la proporción de personas ocupadas en el hogar, siendo especialmente fuerte en los deciles de ingresos medios. Mientras que en el decil de más altos ingresos se mantiene la proporción de ocupados por hogar.
- La tercera conclusión, la muestra la línea punteada y continua, que refleja una caída en la proporción de ocupados por hogar promedio significativa entre 2017 y 2020.

Brecha salarial del ingreso del trabajo por género según deciles respectivos



- Este gráfico muestra la relación entre ingreso del trabajo por género para los años 2017 y 2020, haciendo un zoom para los primeros ocho deciles de más bajos ingresos. Los resultados reflejan cambios significativos y diferentes a través de los deciles.
- Primero se muestra que la caída de los salarios de los hombres ha sido más importante que el de las mujeres para el 60% más pobre de la población.
- Mientras que, para los deciles de más altos ingresos, es decir para el 40% más rico, los ingresos de las mujeres en 2020 son mayores que los de 2017, lo que también ocurre para los hombres, excepto para el decil 10, es decir, el 10% de más alto ingresos, donde se aprecia una caída en el ingreso de los hombres.
- Un elemento adicional que refleja este gráfico es que muestra una reducción en la brecha salarial entre hombres y mujeres, que es explicada por el hecho que la caída en el ingreso promedio de los hombres ha sido mayor que la de las mujeres, esto es especialmente cierto en el decil de más altos ingresos, donde las mujeres aumentan sus ingresos mientras que el de los hombres cae.

Equipo CEPR

Editor general: Patricio Aroca, Director de Investigación Escuela de Negocios, UAI, Investigador Asociado COES.
Elaboración: Patricio Aroca, Director de Investigación Escuela de Negocios, UAI, Investigador Asociado COES. **Coordinación:** Fernanda Zepeda, periodista Boletín Laboral CEPR-COES. **Apoyo en programación:** Martín Sielfeld, Ayudante CEPR-UAI y Boletín CEPR-COES.

<http://cepr.uai.cl>

El Boletín Laboral CEPR es un producto UAI con el apoyo del centro COES (ANID/FONDAP/15130009). Las opiniones expresadas son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no representan necesariamente la opinión de UAI o COES