

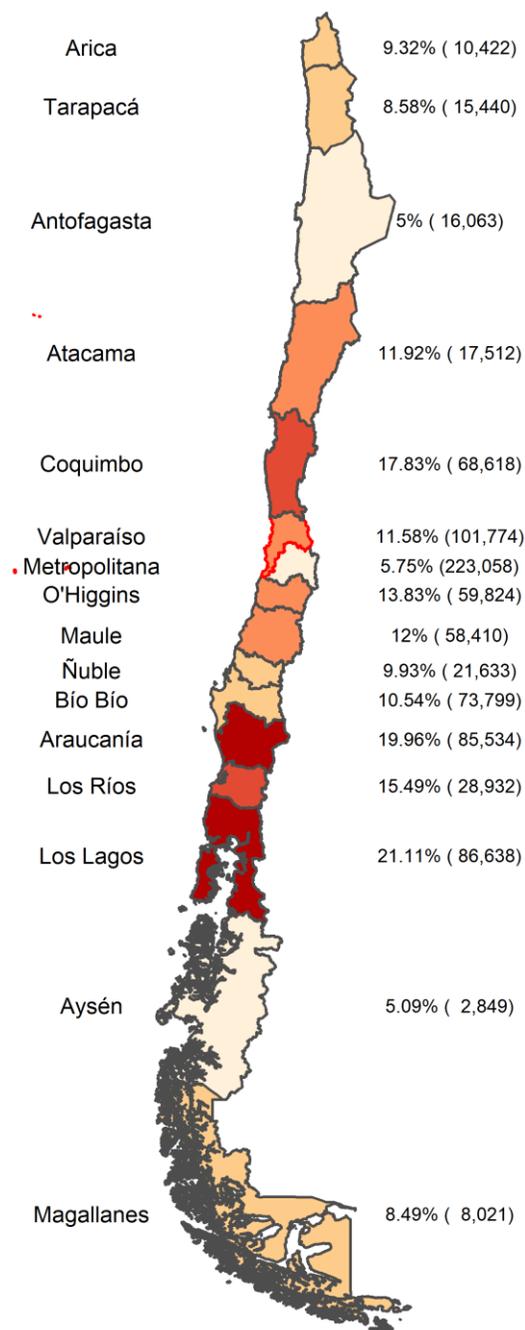
Boletín Laboral CEPR

Región de Valparaíso AMJ-2021

06/08/2021

Panorama General

Porcentaje de ocupación por recuperar con respecto a los niveles pre-pandemia (2019)

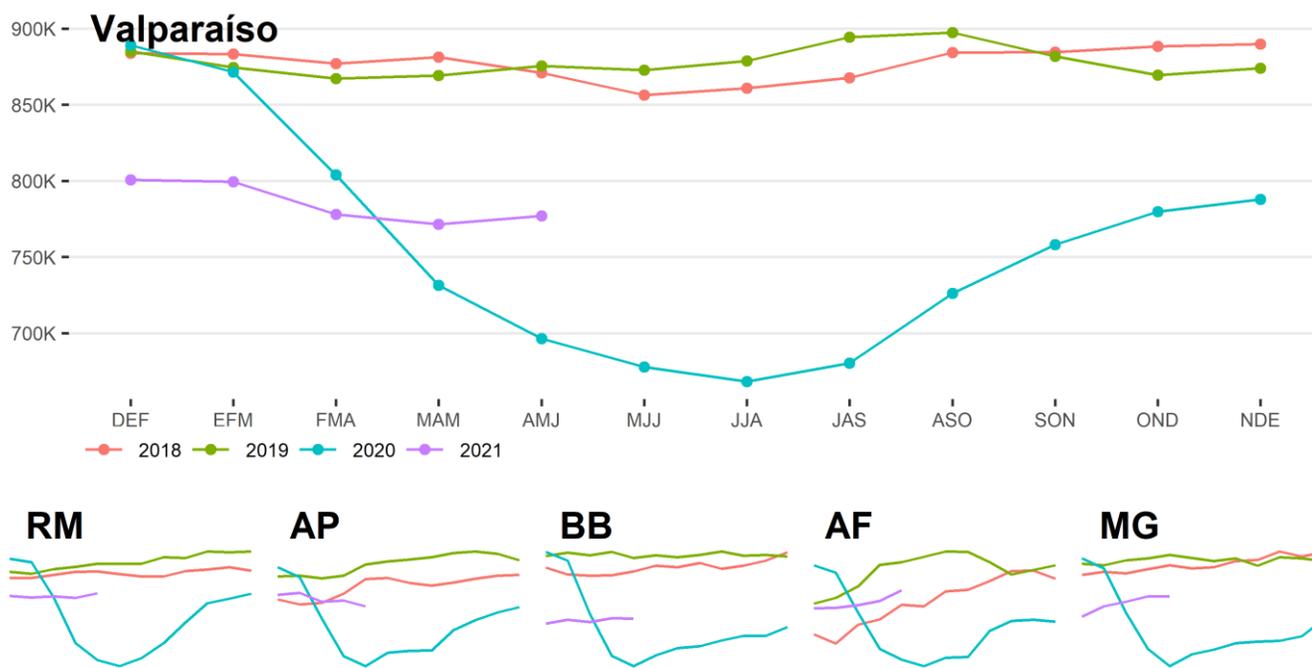


CIFRAS CLAVE	Pre-Pandemia AMJ-2019	Durante la pandemia AMJ-2020	Trimestre anterior MAM-2021	Trimestre actual AMJ-2021
OCUPADOS	875,522	696,479	771,553	777,070
DESOCUPADOS	78,955	107,610	92,422	92,782
INACTIVOS	617,861	792,670	751,258	746,975
TASA DE DESOCUPACIÓN	8.3%	13.4%	10.7%	10.7%
TASA DE OCUPACIÓN	55.7%	43.6%	47.8%	48.1%
TASA DE DESOCUPACION COMBINADA (SU3)	16.7%	31.3%	22.5%	22.4%
TASA DE PARTICIPACIÓN	60.7%	50.4%	53.5%	53.8%

- La comparación nacional muestra que el empleo regional en Valparaíso se va recuperando pese al 11,58% menos de ocupación respecto del mismo trimestre de 2019. Esta recuperación que está muy por encima de regiones como La Araucanía y Los Lagos, que aún tienen muchos más empleos por recuperar. Aún está por debajo de regiones que han mostrado niveles de recuperación más alto como la Metropolitana y Antofagasta.
- El trimestre abril-mayo-junio trajo una leve mejora de las cifras de ocupación, así como una disminución en las cifras de inactividad. Y un aumento de la desocupación.
- En el **tema del mes**, revisamos los resultados de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (Casen) 2020, observando que la pandemia aumentó la brecha de desigualdad salarial. Mientras los hogares del decil 1 al 7 disminuyeron sus ingresos, los hogares de los deciles 8, 9 y 10 lo aumentaron. El índice de Gini confirma el incremento de las diferencias entre los deciles.
- El incremento de la desigualdad en la distribución de los ingresos es un tema muy preocupante, ya que se planteado que ha sido el nivel alcanzado por esta el detonante del estallido social, mientras que la pandemia ha generado una profundización de dicha desigualdad, lo que deberá ser tema prioritario en el futuro cercano para generar una sociedad más equitativa y donde todas y todos se sientan incluidos.
- Los datos utilizados en este boletín corresponden al trimestre móvil AMJ-2021 (abril-mayo-junio), publicados por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) el 30 de julio de 2021.



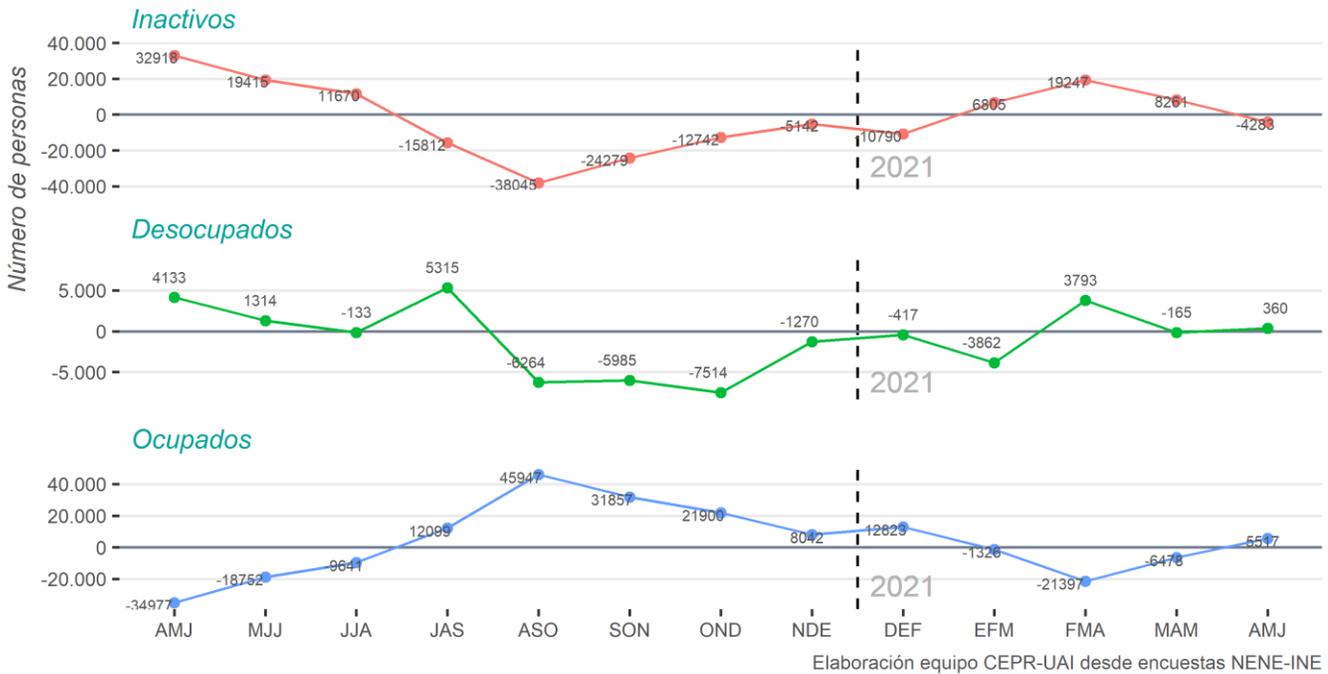
Evolución de la Ocupación Regional (2018-2021)



Los principales resultados del trimestre AMJ-2021 son:

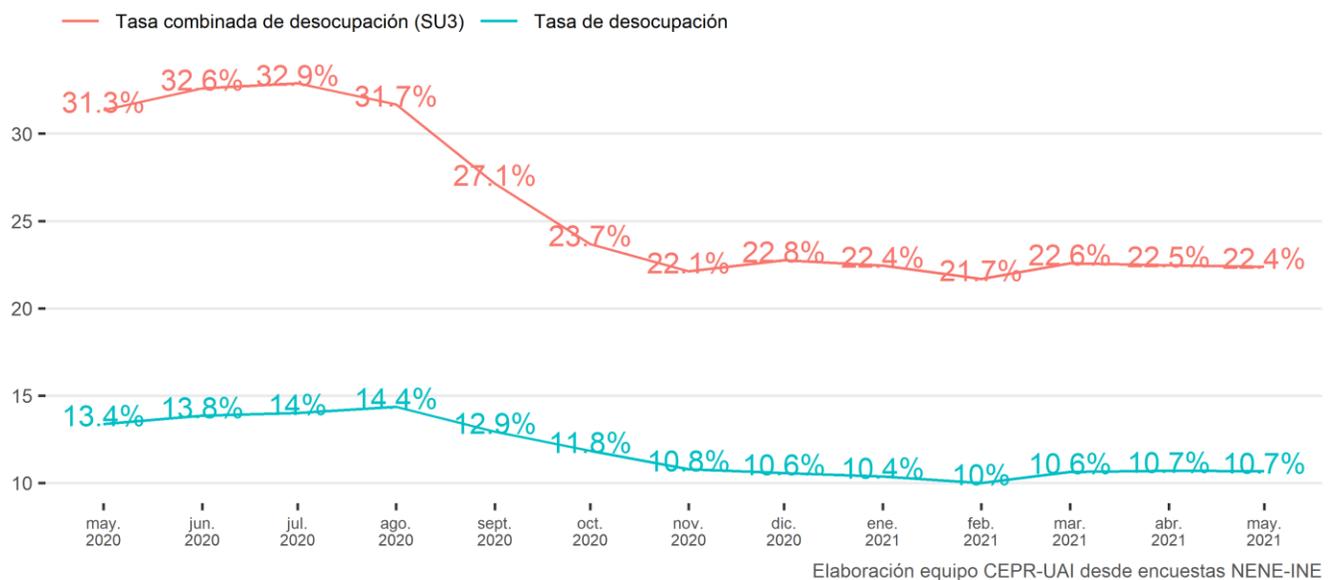
- **Con la introducción de los datos de junio se aprecia un aumento en el número de ocupados (+5.517), dejando atrás la tendencia a la baja del trimestre anterior**, apreciándose nuevamente una recuperación de este indicador. En específico:
 - **Pese a este aumento, es imperante la necesidad de mayores incentivos y certezas para que el mercado laboral repunte.** Primero, porque aún se requieren generar 98 mil puestos de trabajo para recuperar los niveles prepandemia y, en segundo lugar, porque este repunte es muy sensible a las restricciones sanitarias impuestas por el Gobierno.
- **En este trimestre, el desaliento continúa disminuyendo, llegando a 8.031 personas.** Este resultado se suma a las personas que responden que están esperando el “repunte del mercado”, seguido por aquellas personas que no buscaron trabajo porque creen que “por vejez” no encontrarán trabajo, llegando a un total de casi 23 mil personas desalentadas.
- Con respecto al trimestre anterior, los sectores que lideraron la pérdida de ocupación fueron “Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca” (-5.332) y “Explotación de minas y canteras” (-2.070).
- Por otro lado, **algunos sectores han aumentado los niveles de ocupación en comparación con el trimestre anterior**, entre los que destacan “Educación” (+4.816) y “Otras actividades de servicios sociales y personales” (+3.496).

Evolución de la Situación Ocupacional (Variación con respecto al Trimestre Anterior)



- Durante este trimestre, la ocupación aumentó en 5.517 personas. Ello, sumando a los 4.283 inactivos menos y los 360 desempleados más muestran que hubo una relativa mejora de las cifras de empleo, la que debe ser observada para ver si ella continúa dándose en los próximos meses o si volverá a bajar.

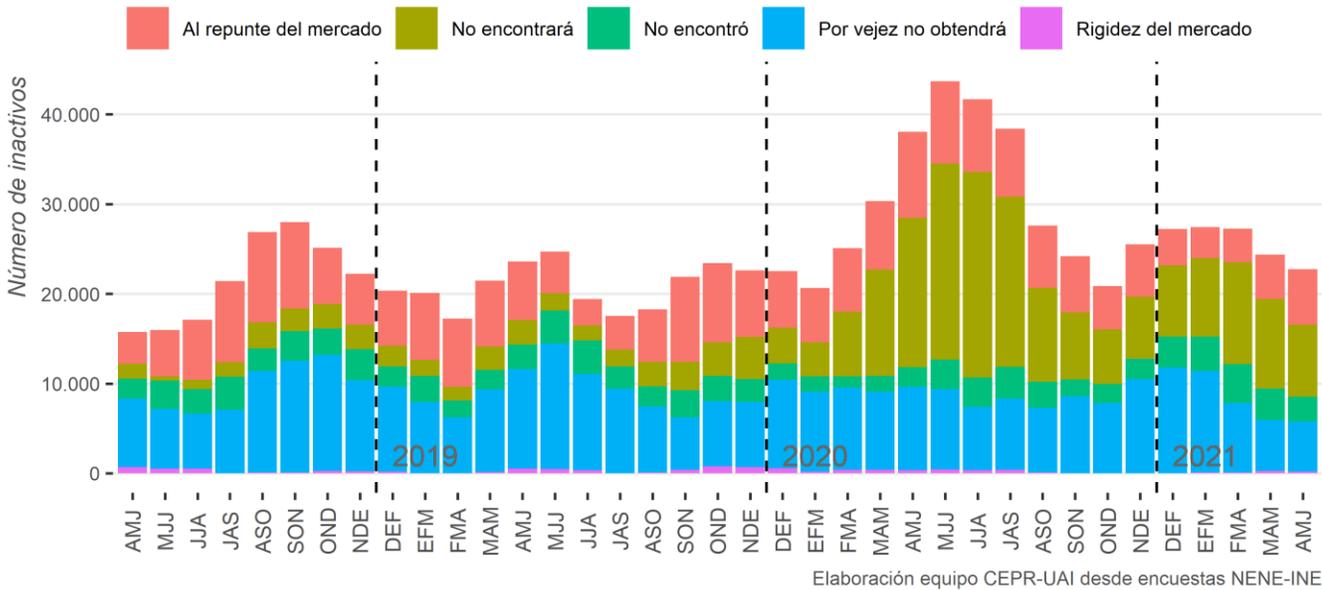
Comparación Desocupación y Desocupación Combinada (SU3)



- Este trimestre, la tasa de desocupación combinada (SU3), que incluye a los inactivos potencialmente activos (aquellos que hoy no buscan trabajo pero que declaran que estarían activos en el futuro), disminuyó levemente en 0,1% en comparación con MAM-2021.

- Al compararla con la tasa de 10,7% de desocupación (sin los inactivos potencialmente activos), la brecha entre estas dos tasas también disminuyó en 0,1%. Esta baja aún no es significativa, por lo que se aprecia que la inactividad (exacerbada por las cuarentenas) aún sigue siendo un problema muy relevante en la región.

Creencias y/o motivos de deserción laboral



- En este trimestre, el desaliento continúa disminuyendo, llegando a 8.031 personas.** Este resultado se suma a las personas que responden que están esperando el “repunte del mercado”, seguido por aquellas personas que no buscaron trabajo porque creen que “por vez” no encontrarán trabajo, llegando a un total de casi 23 mil personas desalentadas.

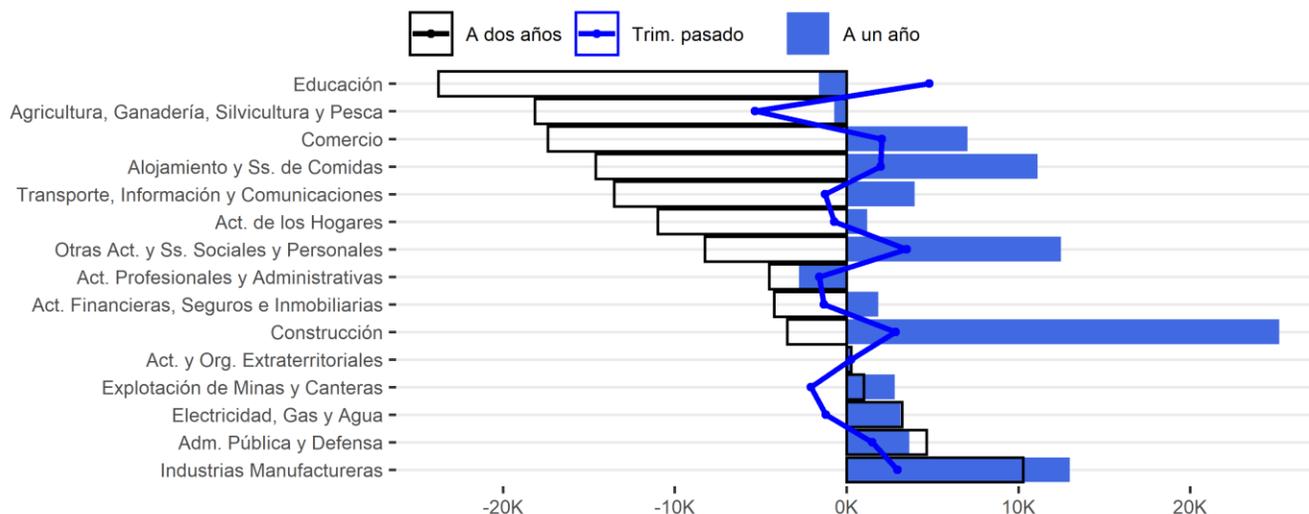
Situación Ocupacional Por Edad

TRAMO EDAD	OCUPADOS			DESOCUPADOS			INACTIVOS		
	AMJ-2019	AMJ-2021	VARIACIÓN	AMJ-2019	AMJ-2021	VARIACIÓN	AMJ-2019	AMJ-2021	VARIACIÓN
15 - 29 AÑOS	179,885	135,786	-24.5%	32,093	30,873	-3.8%	224,158	251,389	12.1%
30 - 44 AÑOS	312,207	309,105	-1%	24,063	31,881	32.5%	59,515	87,459	47%
45 - 59 AÑOS	263,880	233,165	-11.6%	18,283	23,361	27.8%	83,172	101,467	22%
60 O MÁS AÑOS	119,551	99,013	-17.2%	4,516	6,666	47.6%	251,015	306,660	22.2%

- En comparación con AMJ-2019, **todos los grupos muestran niveles de ocupación inferiores reflejando que aún falta bastante empleo por recuperar.** Esta diferencia fue mayor para las personas entre 15 y 29 años y para los mayores de 60 años.
- En tanto, la desocupación aumentó en todos los tramos, a excepción de las personas entre 15 y 29 años, mientras que la inactividad aumentó en todos los grupos etarios, especialmente en el de las personas mayores de 60 años. Es importante, entender que esta comparación es con la situación prepandemia, y no con el trimestre anterior, que es la comparación realizada previamente y donde se muestra una leve mejora respecto del trimestre previo.

Panorama Sectorial y Educativo

Ocupados Por Industria (mismo trimestre año 2020)



- Con respecto al trimestre anterior, los sectores que lideraron la pérdida de ocupación fueron “Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca” (-5.332) y “Explotación de minas y canteras” (-2.070).
- Por otro lado, **algunos sectores han aumentado los niveles de ocupación en comparación con el trimestre anterior**, entre los que destacan “Educación” (+4.816) y “Otras actividades de servicios sociales y personales” (+3.496).

Situación Ocupacional Por Nivel Educativo

NIVEL EDUCACIONAL	OCUPADOS			DESOCUPADOS			INACTIVOS		
	AMJ-2019	AMJ-2021	VARIACIÓN	AMJ-2019	AMJ-2021	VARIACIÓN	AMJ-2019	AMJ-2021	VARIACIÓN
Primaria o menos	98,761	75,708	-23.3%	8,919	8,079	-9.4%	150,335	173,876	15.7%
Secundaria	385,982	319,498	-17.2%	31,661	40,333	27.4%	286,111	337,656	18%
Técnica	128,672	136,007	5.7%	13,409	16,115	20.2%	55,164	70,608	28%
Universitaria o más	259,578	244,218	-5.9%	24,888	28,254	13.5%	123,746	156,396	26.4%

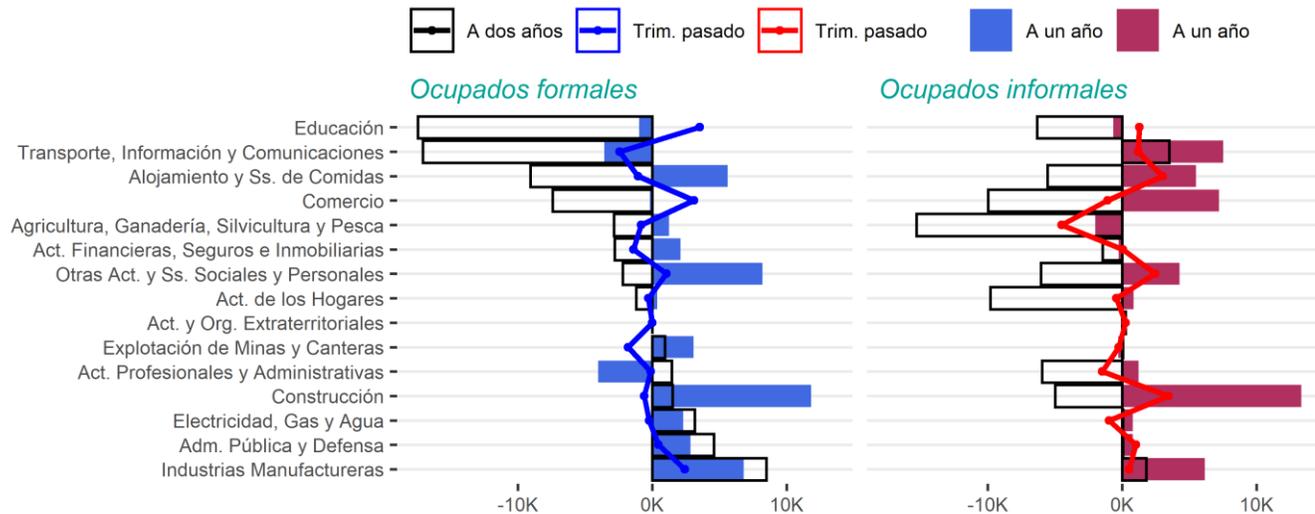
- En comparación con AMJ-2019, el único grupo que aumentó su nivel de ocupación fue el que posee educación técnica. En tanto, la desocupación aumentó para todos los grupos, a excepción del grupo con educación primaria, que disminuyó en un 9,4% las cifras de desempleo que mostraba hace dos años.
- En tanto, la inactividad aumentó para todos los grupos, pero especialmente para aquellos con educación técnica (+28%) y universitaria (26,4%).



Informalidad Laboral

- Como hemos recalcado en los boletines anteriores, la informalidad laboral es uno de los grupos más afectados por la crisis sanitaria, no solo por su carencia de medidas de seguridad social (como seguro de cesantía, de salud y seguridad social), sino también porque este tipo de trabajadores tiene mayor representación en sectores altamente golpeados por la pandemia.
- Los paquetes de medidas económicas anunciado por el gobierno, en su mayoría, generan formas de apoyo al sector productivo formal (pymes, trabajadores dependientes, etc.) y en menor medida a los trabajadores en el sector informal, quienes han sido más golpeado por la pandemia.
- **La realidad de los ocupados en el sector informal en la región es preocupante.** La ocupación informal se vio más afectada por la pandemia que la ocupación formal, mostrando aún una pérdida de casi 59 mil puestos de trabajo en comparación con MAM-2019.
- En particular, durante el trimestre AMJ-2021:
 - **Los ocupados informales representan 26,1% del total de ocupados.**
 - La reducción de ocupados formales fue de 6,5% este trimestre, mientras que **los ocupados informales se redujeron en 22,4% con respecto a AMJ-2019.**

Variación ocupados por categoría de ocupación comparando el trimestre y el año inmediatamente anterior



- **En la región, el panorama no es optimista para los trabajadores informales.** En el mismo trimestre de 2019, el empleo informal alcanzaba a más de 262 mil personas, mientras que esta cifra ha disminuido hasta poco más de 203 mil en el periodo AMJ-2021.
- Con respecto al trimestre anterior, el sector que más gana participación en ocupación informal es “Construcción” (3.449) y “Alojamiento y servicios de comidas” (+3.020). Esto sugiere que el mercado de trabajo informal está prestando espacios para aminorar los impactos de la pérdida de ocupación en esta área más que en otras.

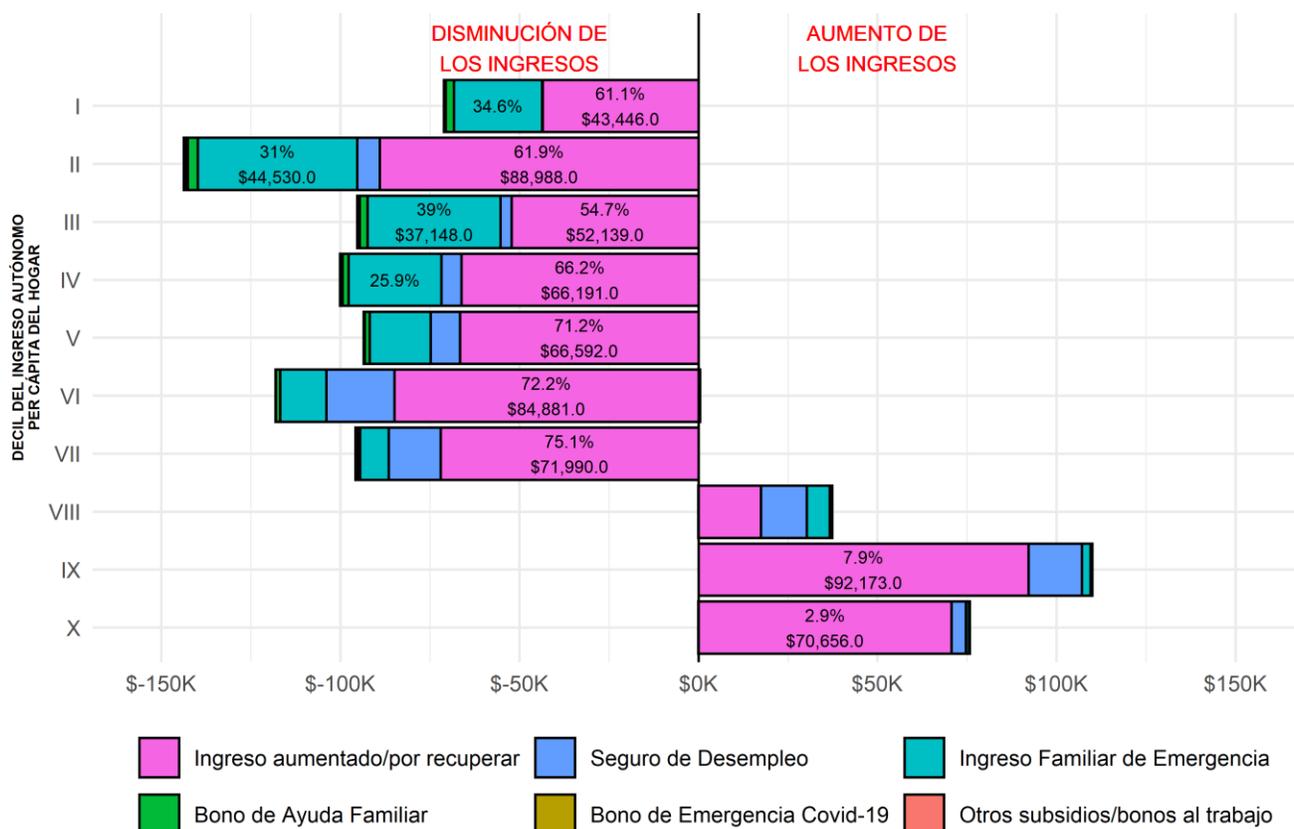
Tema del Mes: Desigualdad en ingresos y pandemia

En nuestro **tema del mes**, utilizamos los datos de la más reciente encuesta CASEN 2020 para observar los efectos de la pandemia en la desigualdad del ingreso.

Como hemos mostrado en boletines anteriores, la pandemia ha afectado en forma desigual a distintos tipos de trabajadores y la recuperación también ha sido de forma diversa. Dado esto, utilizamos los datos de la encuesta CASEN para poder estudiar los efectos de la pandemia en la desigualdad del ingreso.

Un elemento importante de la desigualdad se refiere a distinguir entre la desigualdad del ingreso asociada a los ingresos laborales (ingreso del trabajo), y la desigualdad del ingreso una vez se contabilizan las ayudas estatales (ingreso monetario). Esto permite entender cuál ha sido el rol de las políticas públicas en ayudar a disminuir la desigualdad generada en el mercado laboral.

Comparación aporte ingresos por decil de ingreso del trabajo per cápita del hogar



(1) SE OMITEN RETIRO DEL 10% (LIQUIDACIÓN DE ACTIVOS), SUBSIDIO AL EMPLEO (PERCIBIDO POR EMPLEADOR) Y PRÉSTAMO SOLIDARIO DEL ESTADO (POR REINTEGRO)
(2) BONO A LA CLASE MEDIA SE OMITIÓ POR PAGARSE FUERA DE LOS MESES CONSIDERADOS PARA LA ENCUESTA CASEN 2020 (OCTUBRE - DICIEMBRE)
(3) TANTO PORCENTAJES EN DISMINUCIÓN COMO AUMENTO SE CALCULAN RESPECTO A LA MAGNITUD DE LA VARIACIÓN DEL INGRESO DEL TRABAJO PER CÁPITA

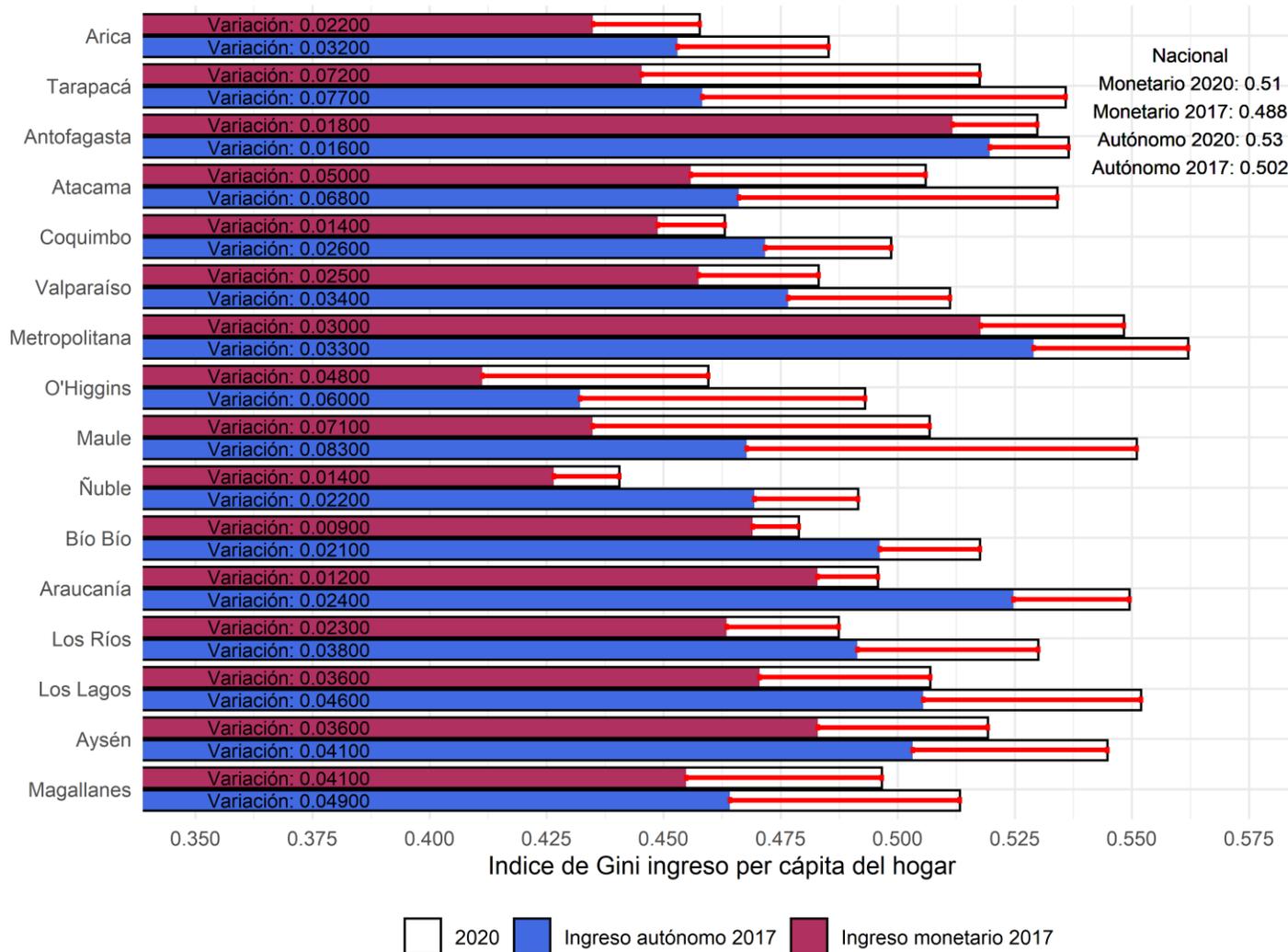
- Para hacer la comparación se generan deciles de ingreso (grupos que representan 10% de la población), juntando al 10% más pobre en el decil I y al más acaudalado en el decil X.
- El gráfico reporta el comportamiento de los ingresos por decil en la región, mostrando la disminución en tiempos de pandemia y cómo han aportado las ayudas estatales a amortizar esta disminución.
- Como se puede apreciar, los hogares de los deciles 1 al 7 experimentaron una disminución de sus ingresos, mostrando caídas superiores al 50%, como en el caso de los deciles 5, 6 y 7. La pérdida hubiese sido mayor sin la entrega del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) que benefició en mayor medida a los deciles 1 al 3, revelando que, en general, este tipo de ayudas aporta



más a los deciles de menores ingresos, dejando a la llamada clase media con menos herramientas y apoyos para hacer frente a la crisis.

- Por otra parte, los deciles 8, 9 y 10 son los únicos que, pese a la pandemia y la crisis económica derivada de ella, aumentaron sus ingresos, mostrando un aumento de las brechas salariales y profundizando la significativa desigualdad ya existente en la Región de Valparaíso y en el país.

Comparación aporte ingresos por decil de ingreso del trabajo per cápita del hogar



- El Coeficiente de Gini es un indicador que mide la desigualdad en la distribución de los ingresos en una escala de 0 a 1, siendo 0 la perfecta igualdad y 1 la perfecta desigualdad. Los países más desarrollados, como los nórdicos tienen valores del coeficiente inferiores a 0,25, mientras que los países más desiguales del mundo están sobre 0,50. En este gráfico se reporta primero que tanto la distribución del ingreso autónomo como el monetario, que incluye las ayudas del Estado, presentan un coeficiente nacional superior a 0,5 en 2020, ambos aumentando respecto a la situación alcanzada en 2017.
- Para la Región de Valparaíso se aprecia un aumento del Gini entre 2017 y 2020, tanto para el ingreso autónomo y el monetario, mostrando que la desigualdad ha crecido entre dichos años. Para el ingreso autónomo este sube de 0,475 en 2017 a 0,51 en 2020, superando el umbral de 0,5, lo que refleja una alta desigualdad de ingresos que son capaces de proveerse las familias.

- Sin embargo, no todo es negativo al respecto, ya que las ayudas del Estado hacen reducir este a 0,48 como lo muestra el coeficiente de Gini asociado al ingreso monetario de 2020. Aunque esta tendencia es positiva, aún queda un largo camino para llegar a niveles de países desarrollados y en este sentido el desafío futuro de los gobernantes del país será en diseñar e implementar medidas que efectivamente ayuden a reducir esta desigualdad en un contexto de crecimiento, lo que demandará transformaciones profundas de las reglas actuales que por muchos años han mantenido estos niveles de desigualdad, y que pareciera que hay un acuerdo en que la sociedad chilena no está dispuesta a continuar soportando desigualdades de este nivel.

Equipo CEPR

Elaboración: Patricio Aroca, director de Investigación Escuela de Negocios, UAI, Investigador Asociado COES.

Edición: Diana Krüger, Académica e investigadora CEPR-UAI & COES.

Coordinación: Verónica Carreño, periodista CEPR y Boletín Laboral CEPR-COES.

Apoyo en Programación: Martín Sielfeld, Ayudante CEPR-UAI y Boletín CEPR-COES.

<http://cepr.uai.cl>

El Boletín Laboral CEPR es un producto UAI con el apoyo del centro COES (ANID/FONDAP/15130009). Las opiniones expresadas son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no representan necesariamente la opinión de UAI o COES

