

Boletín Laboral CEPR

Región Metropolitana DEF-2021

05/04/2021

Panorama General

- Se observa un estancamiento en la recuperación del impacto del COVID-19 en el mercado laboral regional, hecho que ya podía apreciarse en los trimestres móviles anteriores.
- El boletín publicado este mes corresponde a los datos del trimestre móvil diciembre-enero-febrero (DEF-2021), los que fueron publicados por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) el 31 de marzo de 2021¹.

CIFRAS CLAVE	DEF-2020	NDE-2020	DEF-2021
OCUPADOS	3,920,688	3,656,278	3,640,394
DESOCUPADOS	367,639	469,947	492,513
INACTIVOS	2,238,880	2,534,662	2,536,671
TASA DE DESOCUPACIÓN	8.6%	11.4%	11.9%
TASA DE OCUPACIÓN	60.1%	54.9%	54.6%
TASA DE DESOCUPACION COMBINADA (SU3)	16.9%	19.1%	19.8%
TASA DE PARTICIPACIÓN	65.7%	61.9%	62.0%

Los principales resultados del trimestre son:

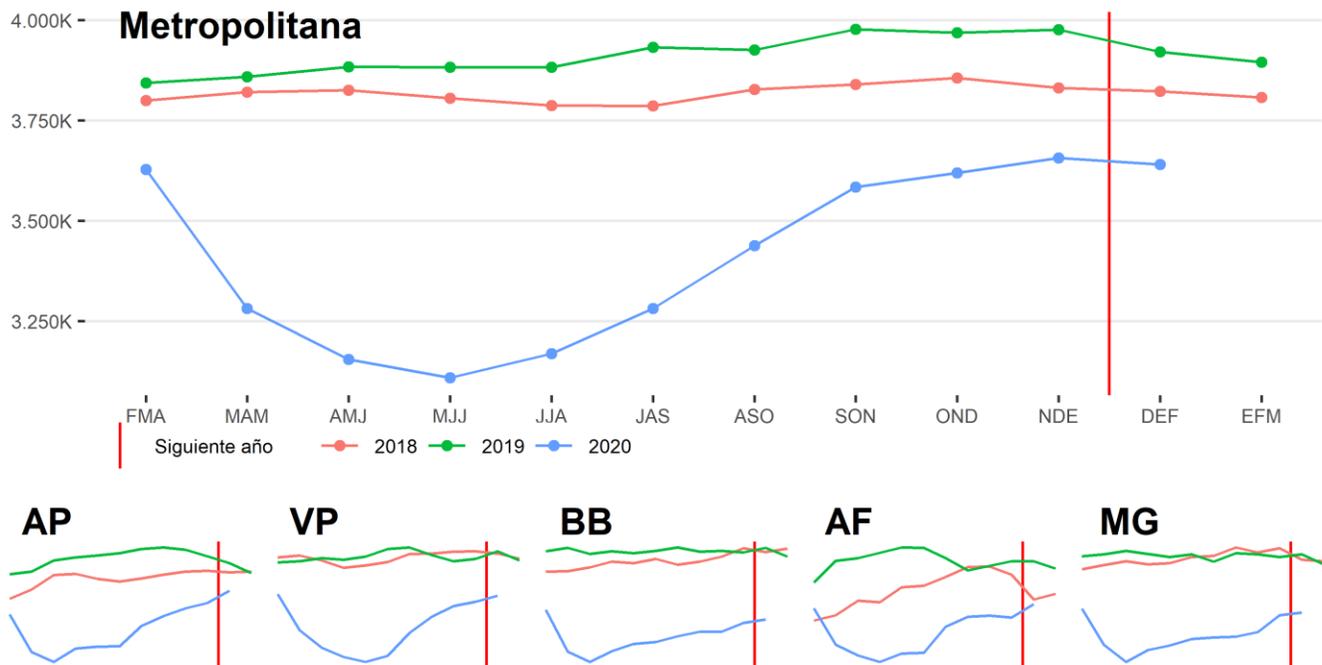
- Existe una reducción en 280 mil personas empleadas y un incremento de 125 mil personas desocupadas entre el trimestre actual y el mismo de 2020.** Esto implica un 7,1% menos de empleos con relación a NDE-2020, y dicha cifra es menor a la presentada en el boletín anterior, que era de un 8%. Sin embargo, preocupa el claro estancamiento en el proceso de recuperación del empleo.
- El mayor flujo ha sido desde empleo hacia inactividad, es decir personas que salen del mercado laboral, pues dejan de buscar empleo activamente. De hecho, hubo un aumento en 298 mil personas inactivas respecto del mismo trimestre de 2020. Es por esta razón que **el análisis de la situación del mercado laboral actual no debe restringir su foco a la evolución de la tasa de desempleo, sino que mirar con especial atención la evolución del empleo y el grupo de inactivos.**
- Existen 15 mil menos ocupados respecto al trimestre inmediatamente anterior. Esto es consistente con el estancamiento en el aumento de ocupados que ya se observaba en el boletín anterior (NDE-2020).** A su vez, los inactivos aumentan en dos mil personas respecto al trimestre pasado. Lo anterior implica que la variación en el empleo de este trimestre móvil ha sido menor y ha operado principalmente a través de una variación en el desempleo.
- Tal como se observaba en el trimestre móvil anterior, el estancamiento de la mejoría del mercado laboral se ve reflejada en la evolución de la tasa combinada de desocupación (SU3), la que sube 0,7 puntos porcentuales este trimestre móvil;** mientras la tasa de desocupación convencional aumentó en 0,5%. En una crisis como la actual, donde la inactividad tiene tanta variación, lo correcto es mirar la variación del empleo o bien de la tasa combinada de desocupación, la que considera a las y los inactivos que trabajarían en caso de poder hacerlo.
- Como en boletines anteriores, se observa que los grupos más vulnerables, es decir, los de bajo nivel educación e informalidad laboral, han sido los más afectados por el shock sobre el mercado laboral producto de la crisis sanitaria,** en el sentido que su disminución en el número de ocupados es proporcionalmente más alta.

¹Estos datos consideran los cambios introducidos por el INE en su proceso de actualización de los datos de empleo y todos los cambios recientes introducidos para mitigar los efectos del COVID-19 en el proceso y calidad de recolección de los datos. Más información en este [link](#).



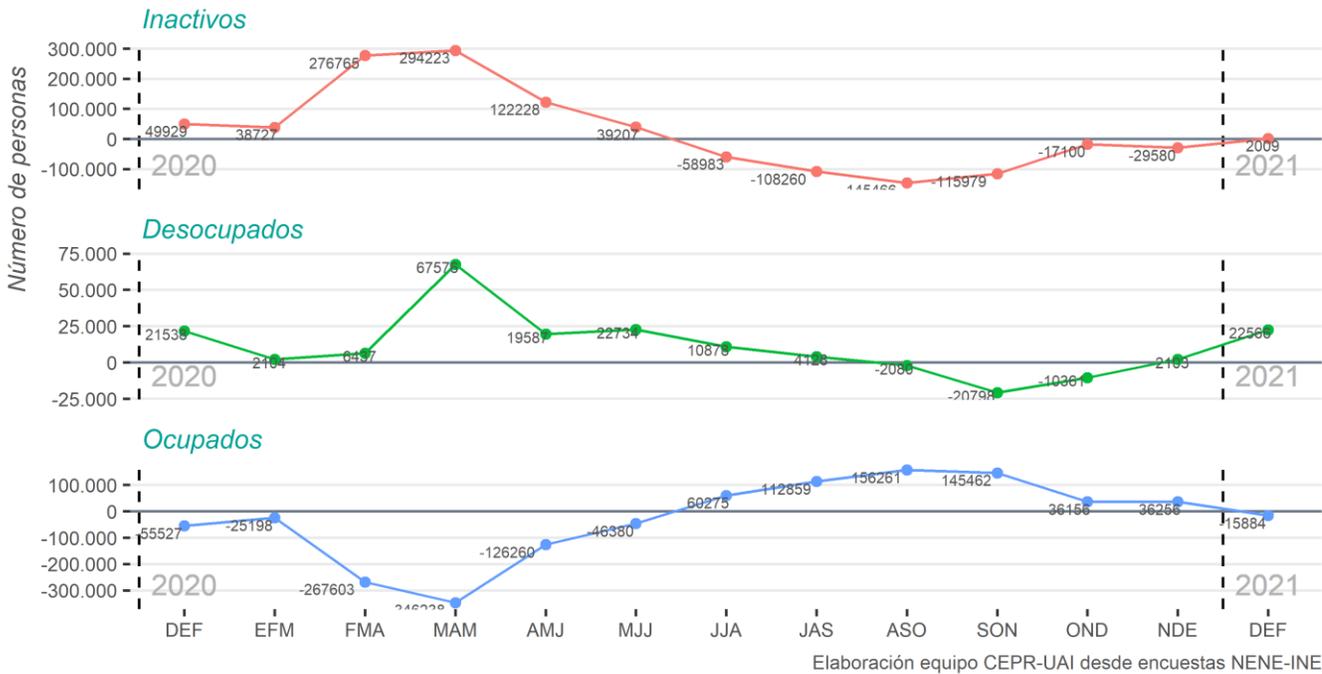
- **La gran destrucción de empleos, que se suma a las relaciones laborales suspendidas en el marco de la ley de protección del empleo, tendrá consecuencias de mediano y largo plazo, más allá de la extensión de la crisis sanitaria.** Será importante observar las trayectorias que sigue la recuperación del mercado laboral para los distintos grupos que lo componen, para así pensar en el diseño de políticas públicas enfocadas en grupos específicos.
- En nuestro **tema del mes, estudiamos la evolución del sector turismo.** Mostramos que, en el caso de la región metropolitana, la recuperación del sector turismo ha sido importante. En el peor momento para este sector, la caída del empleo fue mayor al 30%. En los últimos trimestres móviles esta reducción se ha estabilizado en torno al 10%. Por ello, **es importante diseñar planes específicos y locales para apoyar el sector turismo mientras la pandemia siga fuera de control.**

Evolución de la Ocupación Regional (2017-2020)



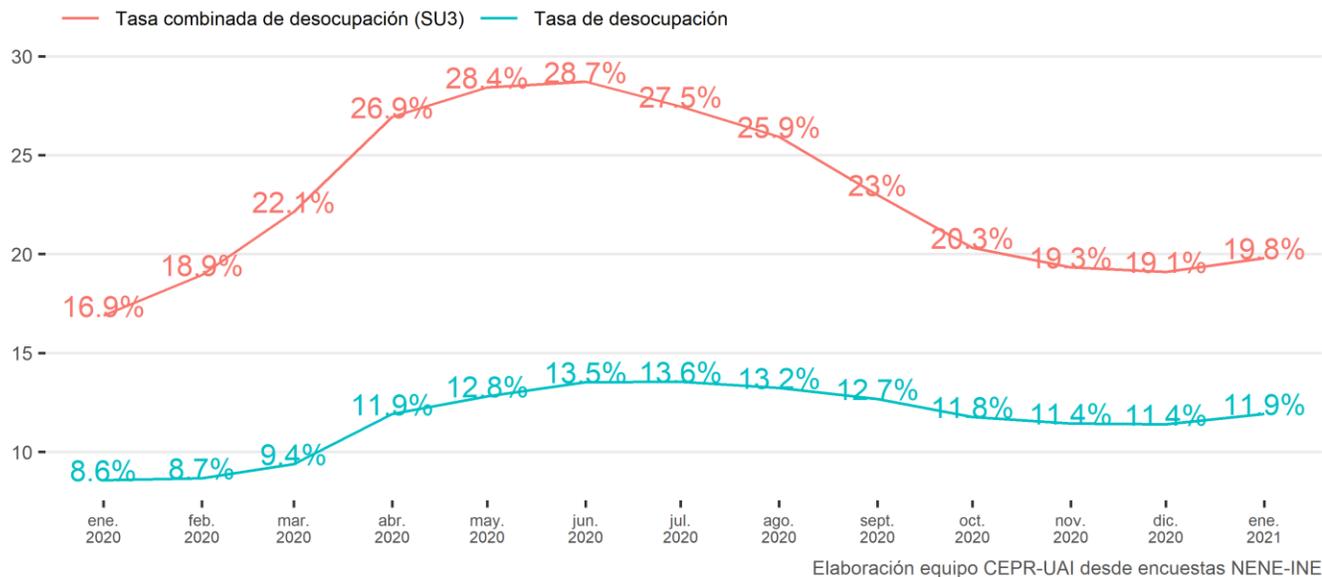
- El mayor flujo ha sido de empleo a inactividad, es decir personas que salen del mercado laboral, pues dejan de buscar empleo activamente. De hecho, hubo un aumento en 298 mil personas inactivas respecto del mismo trimestre del año 2019. Es por esta razón que el análisis de la situación del mercado laboral actual no debe restringir su foco a la evolución de la tasa de desempleo, sino que mirar con especial atención la evolución del empleo y el grupo de inactivos.
- **Existen 15 mil menos ocupados respecto al trimestre inmediatamente anterior, por lo que continua el estancamiento en la recuperación del mercado laboral, que ya se observaba en el trimestre anterior.** A su vez, los inactivos suben en dos mil personas respecto al trimestre anterior. Por ello, el grueso de la pequeña variación en el empleo se debe a una variación en las personas desempleadas.
- El gráfico también muestra cómo ha sido la evolución del empleo para otras regiones: Arica y Parinacota (AP), Valparaíso (VP), Bío-Bío (BB), Antofagasta (AF), y Magallanes (MG). A pesar de su estancamiento, es fácil ver que la Región Metropolitana es una de las regiones que mejor recuperación ha mostrado. También se destaca que la caída en la tasa de recuperación se observa en casi todas las regiones presentadas (no se observa una desaceleración importante de la recuperación en Magallanes).

Evolución de la Situación Ocupacional (Variación con respecto al Trimestre Anterior)



- Los desempleados **aumentan** en 22.566 personas, lo que es distinto a lo presentado en otros meses, donde los mayores flujos se daban entre ocupados e inactivos.

Comparación Desocupación y Desocupación Combinada (SU3)

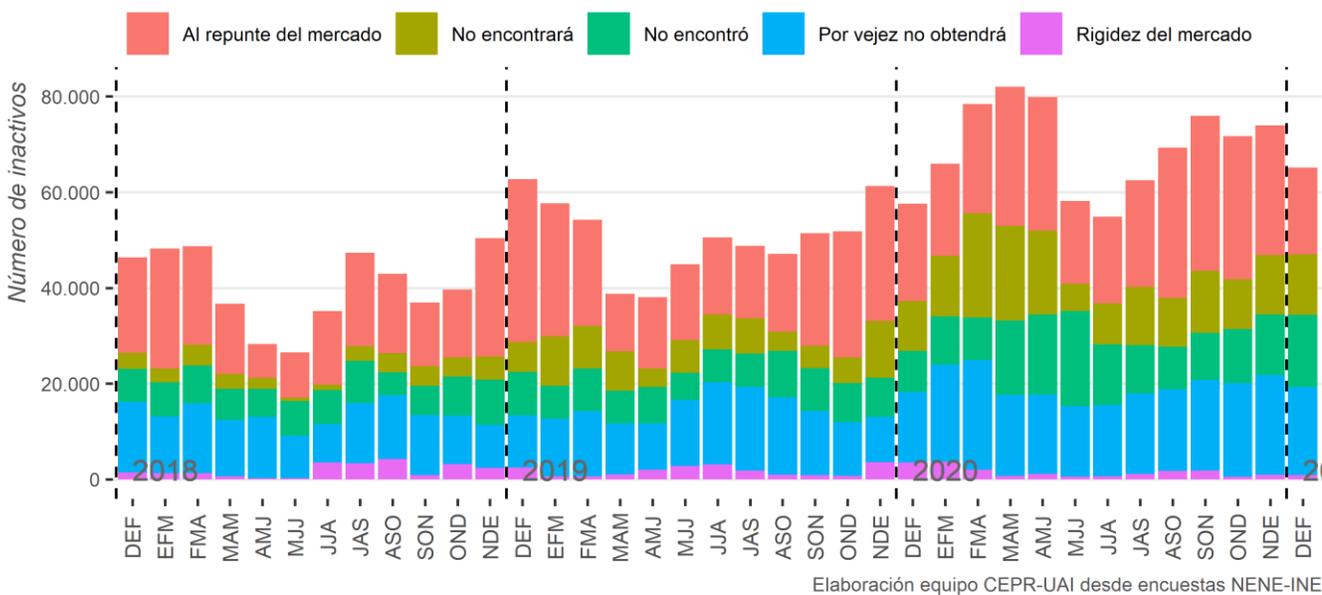


- El gráfico muestra la comparación de las tasas de desocupación y desocupación combinada (SU3). Esta última, a diferencia de la tasa de desempleo tradicional, considera también a las personas que, aun cuando no han buscado trabajo, y por lo tanto no son parte del cálculo tradicional de la tasa de desempleo (pues se clasifican como inactivos), sí declaran que estarían disponibles para trabajar.



- En boletines anteriores hemos mostrado que antes de octubre de 2019 (es decir, en condiciones preestallido social y pandemia), estas dos tasas se movían de forma paralela. **Sin embargo, desde el estallido social y en mayor medida desde la crisis COVID-19, la tasa de desocupación combinada comienza a crecer a mayor velocidad que la tasa de desempleo. De igual modo, en estos últimos meses de recuperación, es SU3 la que ha mostrado una dinámica de mayor recuperación.**
- Este boletín muestra un leve aumento en la tasa SU3 de 0,7 puntos porcentuales respecto al trimestre móvil anterior, además de un aumento similar en la tasa de desocupación tradicional. **Esta similitud en la dinámica de ambos indicadores durante los últimos dos trimestres móviles se explica por la casi nula variación en la inactividad.** Dicho esto, dado las fuertes variaciones en la inactividad que han ocurrido durante esta pandemia, seguimos recomendando fijar la atención en la tasa desocupación combinada (SU3).

Creencias y/o motivos de deserción laboral



- En DEF-2021 no se observan variaciones relevantes entre este trimestre móvil respecto al anterior en cuanto a las razones esgrimidas por las y los inactivos para no buscar trabajo, salvo por una caída en la razón “al repunte del mercado”.

Situación Ocupacional Por Edad

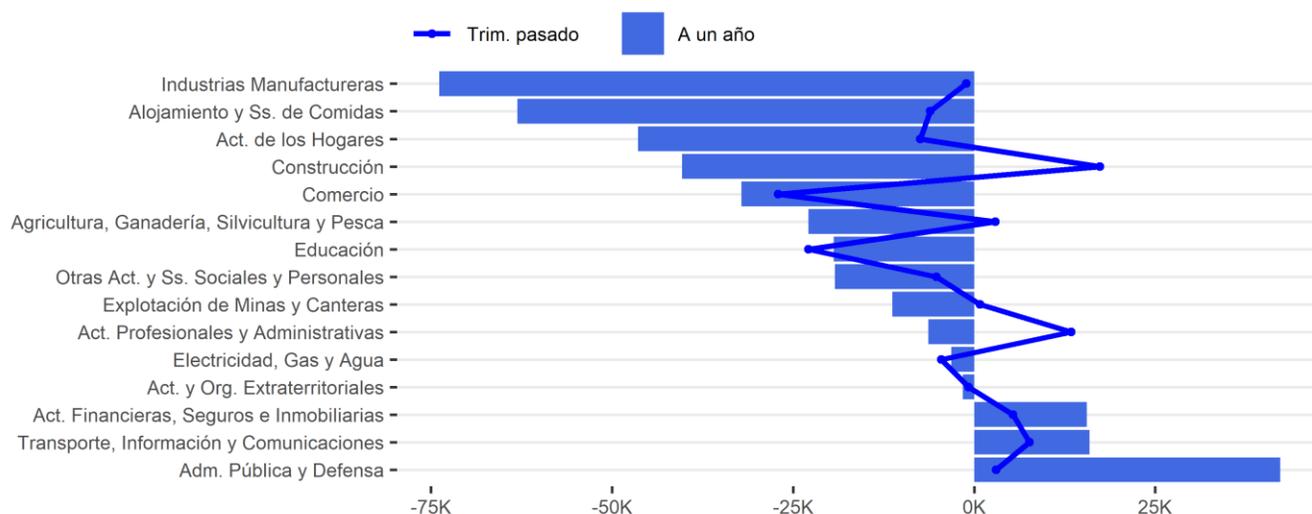
TRAMO EDAD	OCUPADOS			DESOCUPADOS			INACTIVOS		
	DEF-2020	DEF-2021	VARIACIÓN	DEF-2020	DEF-2021	VARIACIÓN	DEF-2020	DEF-2021	VARIACIÓN
15 - 29 AÑOS	853,628	721,144	-15.5%	149,038	171,711	15.2%	868,220	959,377	10.5%
30 - 44 AÑOS	1,502,900	1,519,260	1.1%	132,258	190,982	44.4%	295,644	307,643	4.1%
45 - 59 AÑOS	1,068,115	990,494	-7.3%	71,012	99,788	40.5%	295,209	374,658	26.9%
60 O MÁS AÑOS	496,045	409,495	-17.4%	15,331	30,032	95.9%	779,807	894,993	14.8%

- Al comparar el periodo en estudio con igual trimestre del año anterior, se puede observar que los tramos de edad que tuvieron una mayor variación negativa de ocupados son los de 15 a 29 años y 60 años o más, similarmente a lo observado en los boletines pasados. A su vez, el tramo de edad de ocupados que disminuyó más en la cantidad de personas de un año a otro es el de 60 o más años.
- Asimismo, se puede apreciar un aumento en los desocupados e inactivos en todas las edades.



Panorama Sectorial y Educativo

Ocupados Por Industria (mismo trimestre año 2020)



- Los tres sectores que explican la mayor proporción del empleo perdido durante el último año (en barras) son “Industrias Manufactureras” (-73 mil), “Alojamiento y servicios de Comidas” (-63 mil), “Actividades de los Hogares” (-46 mil) y “Construcción” (-40 mil).
- Al observar la variación de ocupados por industria en comparación con el trimestre anterior, se observa que la mejora en empleo es explicada principalmente por “Construcción”, “Actividades Profesionales”, y “Transporte, Información y Defensa”.

Situación Ocupacional Por Nivel Educativo

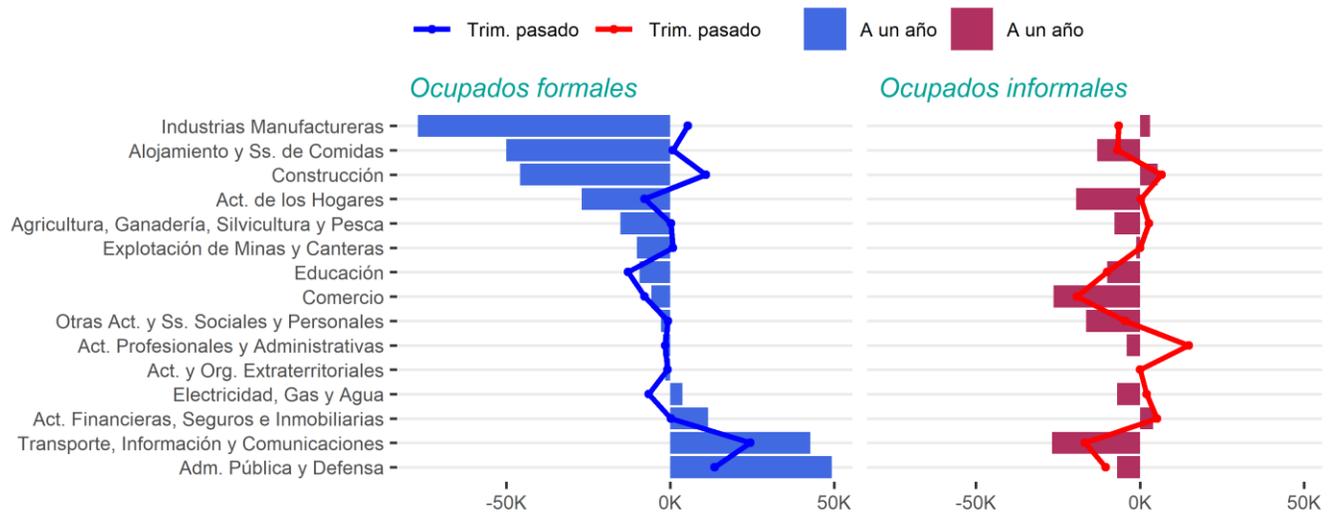
NIVEL EDUCACIONAL	OCUPADOS			DESOCUPADOS			INACTIVOS		
	DEF-2020	DEF-2021	VARIACIÓN	DEF-2020	DEF-2021	VARIACIÓN	DEF-2020	DEF-2021	VARIACIÓN
Primaria o menos	496,860	316,005	-36.4%	41,064	47,487	15.6%	581,273	519,345	-10.7%
Secundaria	1,484,598	1,467,889	-1.1%	149,616	199,412	33.3%	944,252	1,176,853	24.6%
Técnica	644,255	549,691	-14.7%	58,578	91,312	55.9%	246,965	264,548	7.1%
Universitaria o más	1,204,317	1,258,359	4.5%	110,098	152,204	38.2%	413,148	518,621	25.5%

- Cómo es común durante períodos de disminución de la actividad económica, las y los trabajadores que poseen menor capital humano son los que proporcionalmente sufren más la caída en la ocupación.
- Con respecto al número de ocupados que perdieron su puesto de trabajo, con relación a lo observado el año anterior, se aprecia que el grupo más afectado son los trabajadores con educación primaria o menos.
- Cabe destacar que los fuertes cambios porcentuales en la desocupación, en comparación con los de la ocupación, se deben a que el número de desocupados tiene una base mucho menor. Sin embargo, se destaca el aumento significativo en el desempleo de los trabajadores con educación técnica (55,9%).

Informalidad Laboral

- Es importante dar una mirada especial a la informalidad laboral, dado que es el sector de la economía más desprotegido a los efectos económicos del COVID-19.
- El paquete de medidas económicas anunciadas por el gobierno tiene, en su mayoría, instrumentos de apoyo al sector productivo formal (pymes, trabajadores dependientes, etc.), y en menor medida a los trabajadores en el sector informal.
- Los trabajadores informales representan, en general, casi un 26% del mercado laboral. A pesar de que han recibido aportes en forma del bono COVID, ingreso mínimo de emergencia, y el bono/préstamos para trabajadores independientes (recién entregado a principios de junio); estos recursos seguirán siendo insuficientes mientras se siga alargando la crisis dado el actual descontrol de la pandemia.
- La ocupación informal se vio más afectada por la pandemia que la ocupación formal. Lo mismo ha sucedido con la recuperación. De los empleos recuperados un 75% son informales y 25% son formales.

Variación ocupados por categoría de ocupación comparando el trimestre y el año inmediatamente anterior

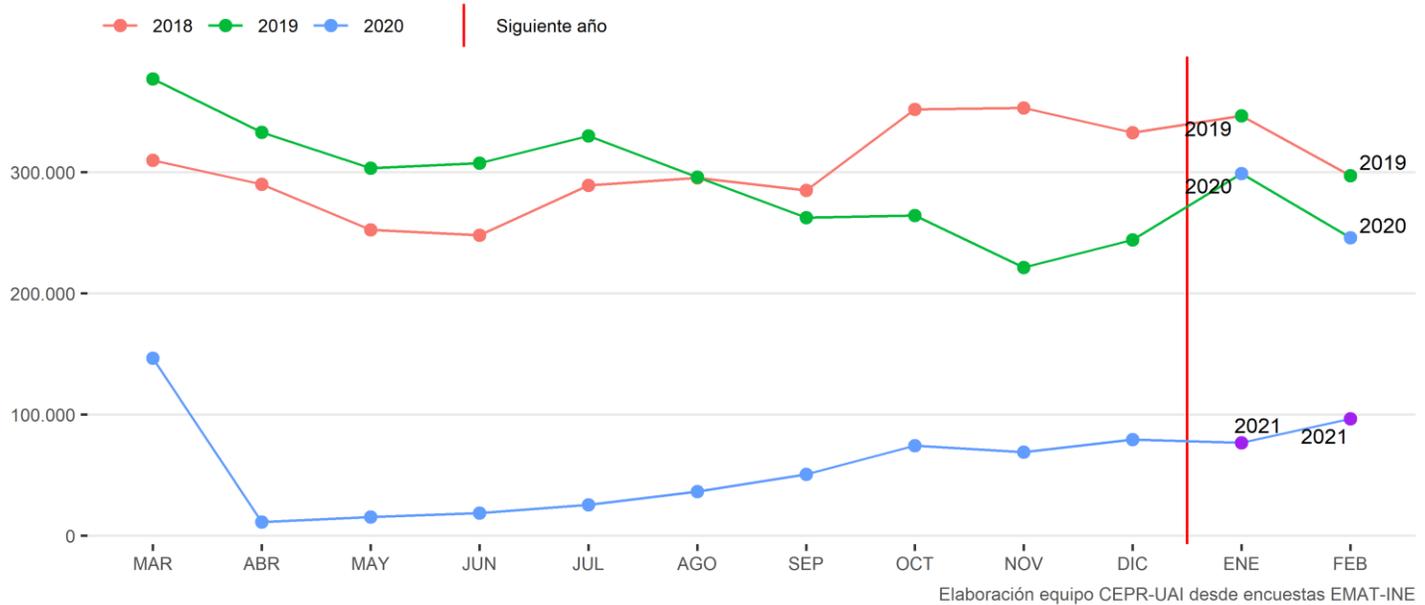


- En este último año la mayor pérdida de trabajos informales se concentra en “Comercio” y “Transporte, Información y Comunicaciones”. En el sector formal, en cambio, la mayor pérdida de empleos se encuentra en los sectores de “Industria Manufacturera”, “Alojamiento y Ss. de Comidas” y “Construcción”.

Tema del Mes: Turismo y pandemia

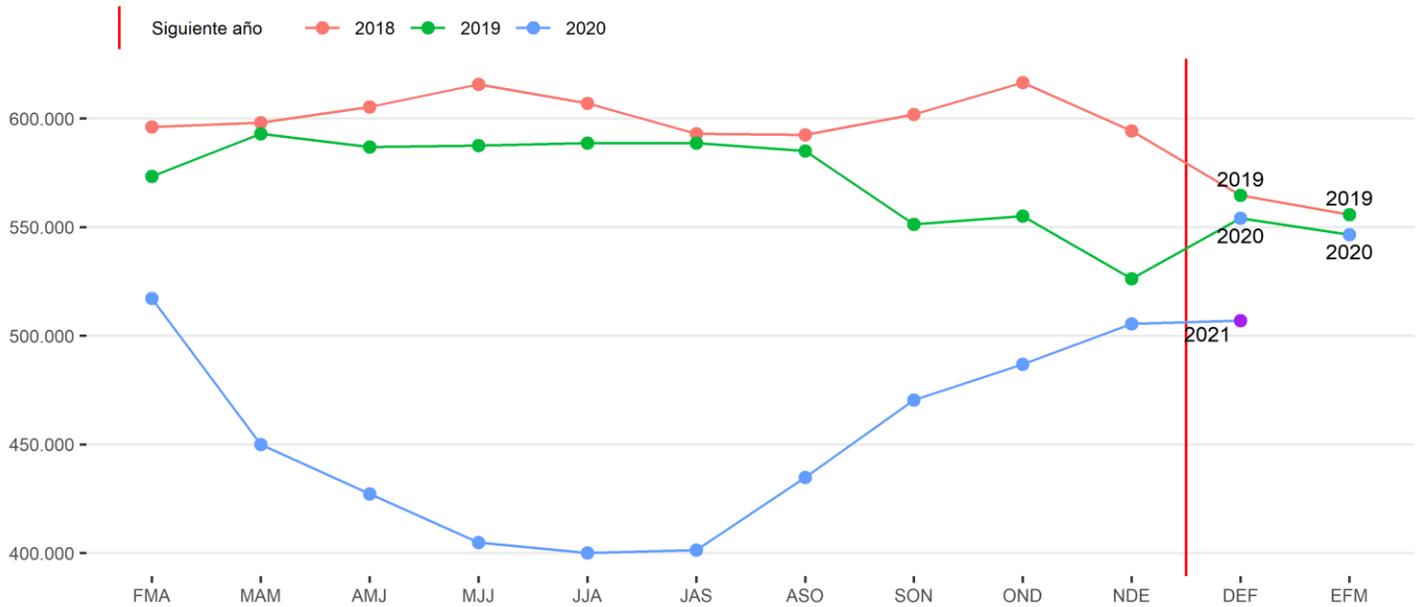
Los meses de verano suele ser muy relevantes para el sector turismo, incluso en la Región metropolitana. En nuestro **tema del mes**, hacemos un análisis de lo que ha sucedido con este sector el último año, considerando los datos de la ENE y la Encuesta Mensual de Alojamiento Turístico (EMAT) con el fin de determinar qué tan golpeado está este sector en cuanto a número de pasajeros y ocupación en los sectores laborales asociados a esta actividad económica.

Número de llegada de pasajeros a establecimientos de alojamiento turístico



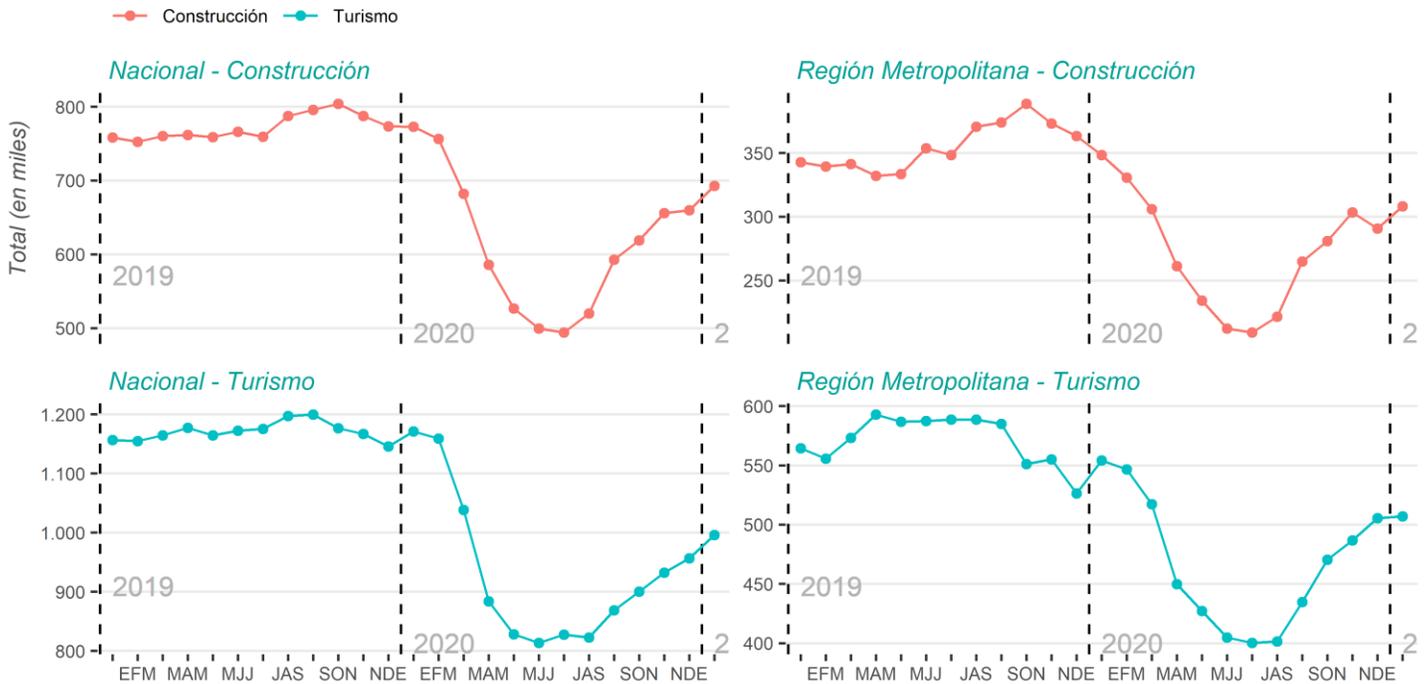
- Como se observa en este gráfico, aun cuando ha habido una recuperación los últimos meses, el número de llegada de pasajeros a establecimientos de alojamiento turístico se ha mantenido todo el último año en valores que representan menos de un tercio de su valor para un año sin pandemia.

Evolución de la ocupación del sector turismo



- Este gráfico muestra que, por un lado, el empleo en el sector turístico tuvo una fuerte caída durante la pandemia, llegando a caer más de un 30% entre los trimestres móviles MJJ-2020 y JAS-2020. Por otro lado, desde el trimestre móvil ASO-2020 ha habido un importante ritmo de recuperación. La situación actual representa un 10% de menor empleo en el sector turismo respecto a los años prepandemia. Tal como en el global de la economía, se observa un estancamiento en la mejora del mercado laboral.

Evolución de la ocupación sector turismo y construcción, comparado con situación nacional



- Este gráfico nos muestra una comparación de la situación regional y la nacional en la ocupación de los sectores de Turismo y Construcción.
- Al respecto, podemos apreciar que la evolución del sector Turismo en la Región Metropolitana sigue un patrón similar al nacional, aunque observamos que su crecimiento se ha estancado en desde el trimestre pasado en la región.
 - **Es importante diseñar planes específicos y locales para apoyar el sector turismo mientras la pandemia siga fuera de control.** Al comparar con Construcción, sector fuertemente apoyado por las medidas del Gobierno, el sector Turismo está muy lejos de recuperar sus niveles prepandemia.

Equipo CEPR

Elaboración: Esteban López, académico e investigador Escuela de Negocios – CEPR UAI, investigador adjunto COES.

Edición:

- Juan Pedro Eberhard, investigador adjunto CEPR UAI y COES.
- Nicolás Grau, académico de la Facultad de Economía y Negocios (FEN), Universidad de Chile, investigador adjunto COES.
- Luis Herskovic, académico Escuela de Gobierno UAI, investigador adjunto COES.

Coordinación: Verónica Carreño, periodista CEPR y Boletín Laboral CEPR-COES.

Apoyo en Programación: Martín Sielfeld, ayudante CEPR-UAI y Boletín CEPR-COES.

<http://cepr.uai.cl>

El Boletín Laboral CEPR es un producto UAI con el apoyo del centro COES (ANID/FONDAP/15130009). Las opiniones expresadas son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no representan necesariamente la opinión de UAI o COES.

